

Kurzętnik, dnia 07.05.2021r.

WYKONAWCY

Dotyczy: zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

W wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego IRG.271.83.2020 w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie publiczne pn. „**Przebudowa drogi gminnej stanowiącej dz. nr 78/1 w msc. Wawrowice**” zostały złożone cztery oferty.

Działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt. 1) Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.). Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

COLAS Polska Sp. z o. o. ul. Nowa 49, 62-070 Pałędzie, która uzyskała 60,00 punktów w kryterium cena, 40,00 punktów w kryterium okresu rękojmi za wady i gwarancji. Punktacja łączna 100,00 punktów. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu.

Zestawienie ofert:

Lp.	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium okresu rękojmi za wady gwarancji	Razem punktów/uwagi
1	Przedsiębiorstwo Drogowo-Budowlane Sp. z o. o. ul. Długa 27 87-300 Brodnica	-	-	oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89. ust. 1 pkt 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019r. poz. 1843 z późn.zm.).
2	Konorcjum: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ZIEJA” Ryszard Zieja Ul. Fabryczna 9, 18-400 Łomża Partner: Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Wojciech Zieja Ul. Dywizji 2, 14-100	59,79	40,00	99,79

	Ostróda			
3	COLAS Polska Sp. z o. o. ul. Nowa 49 62-070 Palędzie	60,00	40,00	100,00
4	„Mi-Le-An” mgr Anna Moczadło ul. Kasztanowa 36 13-300 Nowe Miasto Lubawskie	-	-	oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 7a Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn.zm.).

UZASADNIENIE PRAWNE:

Informacja o odrzuceniu oferty Nr 1 złożonej przez Przedsiębiorstwo Drogowo-Budowlane Sp. z o. o. ul. Długa 27, 87-300 Brodnica oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn.zm.), ponieważ zawiera ona rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia w zw. z art. 90 ust 3 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn.zm.) zgodnie z którym: *„Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienie”*.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zamawiający w toku badania oferty ww. Wykonawcy stwierdził, iż zaoferowana cena za wykonanie przedmiotu zamówienia wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia u budzi wątpliwości co do możliwości wykonania zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego.

Wykonawca zaproponował cenę za wykonanie zamówienia w wysokości: 2.185.068,20 zł brutto. Biorąc po uwagę wartość zamówienia powiększoną o należny podatek od towarów i usług, ustaloną przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wynosiła - 3.877.447,00 zł brutto, zaproponowana cena oferty miała niezaprzeczalnie charakter rażąco niskie ceny, w ujęciu procentowym określona przez Wykonawcę cena oferty była o 43,65 % niższa niż wartość zamówienia powiększona o należny podatek od towarów i usług. Powyższe nałożyło na Zamawiającego obowiązek obligatoryjnego wszczęcia procedury wyjaśniającej w zakresie podejrzenia rażąco niskiej ceny. W związku z powyższym Zamawiający w dniu 19.04.2021r. zwrócił się do ww. Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów dotyczących wyliczenia ceny oferty, celem zbadania podejrzenia rażąco niskiej ceny.

Wykonawca do wyznaczonego terminu do dnia 26 kwietnia 2021r. do godziny 15:30 nie złożył do Zamawiającego wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny. W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę, ponieważ wykonawca nie udzielił wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny.

UZASADNIENIE PRAWNE:

Informacja o odrzuceniu oferty Nr 4 złożonej przez firmę „Mi-Le-An” Anna Moczadło ul. Kasztanowa 36, 13-300 Nowe Miasto Lubawskie oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 7a Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn.zm.)

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Dnia 19 marca 2021 r. Zamawiający wystąpił z wnioskiem do Wykonawcy „Mi-Le-An” Anna Moczadło o przedłużenie terminu związania z ofertą w oparciu o art. 85 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn.zm.). Do dnia 29 marca 2021 roku nie wpłynęła informacja od Wykonawcy o przedłużeniu oferty.

Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 7a Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn.zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Jednocześnie informujemy, że umowy w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.).

Zastępca Wójta
Adam Zapalowski