

*P. Baniak*  
*P. Szubert*  
*03.09.2020*

<https://epuap.gov.pl/warehouse/feDocContent?id=124670044&t>

Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie

10-575 Olsztyn

Al. J. Piłsudskiego 7/9

SO-III.431.7.2020

Olsztyn, 2020-09-02



0255805

Data wpływu: 2020-09-02

Numer: PP.6558.2020

Przyjęt: Alicja Krenska

Referat Organizacyjny i Promocji G

URZĄD GMINY

### INFORMACJA

Pismo

W załączeniu przekazuję wystąpienie pokontrolne - kontrola problemowa (w trybie zdalnym) USC Kurzętnik.

Załączniki:

1. wystąpienie pokontrolne USC Kurzętnik.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2020-09-02T11:32:10.953Z

**Podpis elektroniczny**

Podpis elektroniczny  
zweryfikowany w dniu *02.09.2020 r.*  
wynik weryfikacji:  
(ważny/nieważny/brak możliwości weryfikacji)  
*brak możliwości weryfikacji*  
czytelny podpis sporządzającego wydruk

Olsztyn, 2 września 2020 r.



**WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI**  
SO-III.431.7.2020

**Pan  
Wojciech Dereszewski  
Wójt Gminy Kurzętnik  
ul. Grunwaldzka 39  
13-306 Kurzętnik**

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 224), zwanej dalej: „ustawą o kontroli w administracji rządowej”, przekazuję Panu treść wystąpienia pokontrolnego.

#### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Jednostka kontrolowana: Urząd Gminy Kurzętnik, (NIP 8771475550, REGON 871118916), ul. Grunwaldzka 39, 13-306 Kurzętnik.

Kontrola została przeprowadzona w trybie zdalnym, zgodnie z procedurami określonymi w zarządzeniu Wojewody Warmińsko-Mazurskiego nr 145 z 8 czerwca 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury kontroli zdalnej.

W okresie objętym kontrolą oraz w dacie czynności kontrolnych funkcję Wójta Gminy Kurzętnik (kierownika jednostki kontrolowanej) pełnił Pan Wojciech Dereszewski – na stanowisku od 10 grudnia 2010 r. do chwili obecnej (*akta kontroli s. 142*).

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

1) Magdalena Michalczewska – starszy inspektor wojewódzki, przewodnicząca zespołu kontrolnego, posługująca się legitymacją służbową nr 69/2018 wydaną przez Dyrektora Generalnego ww. Urzędu, na podstawie pisemnego upoważnienia do kontroli nr FK-IV.0030.245.2020 z 26 czerwca 2020 r. wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego (*akta kontroli s. 126*).

2) Anna Chojnowska – starszy inspektor wojewódzki, członek zespołu kontrolnego, posługująca się legitymacją służbową nr 2/2020 wydaną przez Dyrektora Generalnego ww. Urzędu, na podstawie pisemnego upoważnienia do kontroli nr FK-IV.0030.246.2020 z 26 czerwca 2020 r. wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego (*akta kontroli s. 128*).

Kontrolę przeprowadzono w dniach 1 lipca – 14 lipca 2020 r.

Kontrola została wpisana przez kierownika jednostki w książce kontroli pod nr 1/2020.

Przedmiotem kontroli była realizacja w okresie od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2019 r. przez

Urząd Stanu Cywilnego w Kurzętniku zadań zleconych z zakresu administracji rządowej w obszarze rejestracji stanu cywilnego oraz zmian imion i nazwisk.

Kontrolę problemową przeprowadzono na podstawie art. 2 ust. 1 oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 224) oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1464) w związku z art. 6 ust. 1 oraz art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 463) oraz art. 14 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 10 ze zm.).

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

W wyniku przeprowadzonej kontroli dokonano następujących ustaleń:

### **1. Organizacja Urzędu Stanu Cywilnego w Kurzętniku.**

Zgodnie z obowiązującym w okresie objętym kontrolą Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Gminy Kurzętnik, ustanowionym zarządzeniem Nr 7/2017 Wójta Gminy Kurzętnik z 5 stycznia 2017 r. (ze zmianami), Urząd Stanu Cywilnego jest komórką organizacyjną bezpośrednio nadzorowaną przez Wójta. Do zadań Urzędu Stanu Cywilnego należą wszelkie sprawy związane z rejestracją stanu cywilnego oraz zmianą imion i nazwisk, jak również inne zadania określone w § 27 ww. regulaminu urzędu, m.in. zadania dotyczące dowodów osobistych i ewidencji ludności.

Z ustaleń kontroli wynika, iż zadania w obszarze rejestracji stanu cywilnego oraz zmiany imion i nazwisk realizuje Pani Mieczysława Buńka, pełniąca funkcje Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Kurzętniku od 15 maja 2013 r. Wymieniona osoba posiada odpowiednie wykształcenie i staż pracy w administracji publicznej określone w art. 8 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (dalej jako „p.a.s.c.”). W okresie kontrolnym na stanowisku Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Kurzętniku zatrudniona była Pani Ewa Piechocka, która również spełniała wymogi ustawowe co do zatrudnienia określone w powyższym przepisie. Jednakże jak ustalono, Pani Ewa Piechocka zatrudniona była na stanowisku Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego do 30 września 2019 r. Od tej daty nie ma zatrudnionego Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego, a w czasie nieobecności Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego zadania dotyczące rejestracji stanu cywilnego realizuje Wójt Gminy (*akta kontroli s. 142-180*).

Zgodnie, art. 6 ust. 4 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, z którym: „w okręgach liczących poniżej 50 000 mieszkańców wójt (burmistrz, prezydent miasta) zatrudnia zastępcę kierownika urzędu stanu cywilnego oraz może zatrudnić inną osobę na stanowisku kierownika urzędu stanu cywilnego”. Oznacza to, iż w tym przypadku obligatoryjne jest zatrudnienie zastępcy kierownika urzędu stanu cywilnego, natomiast zatrudnienie kierownika urzędu stanu cywilnego jest fakultatywne i zależy od decyzji kierownika jednostki. Przy czym w takim przypadku musi, również istnieć stanowisko zastępcy kierownika urzędu stanu cywilnego.

Z uzyskanych od Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Kurzętniku wyjaśnień wynika, iż ww. sytuacja spowodowana jest brakiem kandydata, który spełniałby wymogi co do wykształcenia i stażu pracy w administracji publicznej. Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego zostanie zatrudniony z dniem 2 listopada 2020 r., gdy pracownik osiągnie wymagany w art. 8 ust. 1 p.a.s.c. 3-letni staż pracy w administracji publicznej (*akta kontroli s. 713*).

Powyższe stanowiło nieprawidłowość, która nie miała negatywnego wpływu na realizację kontrolowanych zagadnień, gdyż zadania wykonywał kierownik urzędu stanu cywilnego lub sam wójt. Pod uwagę należy też wziąć okoliczność, że kierownik jednostki dąży do obsadzenia stanowiska zastępcy kierownika urzędu stanu cywilnego, lecz z uwagi na problemy ze

znalezieniem kandydata spełniającego warunki ustawowe, zatrudnienie osoby nastąpi dopiero po roku od zwolnienia ww. etatu.

Warunki lokalowe – jak ustalono na podstawie przekazanej dokumentacji fotograficznej pomieszczenia Urzędu Stanu Cywilnego w Kurzętniku znajdują się na piętrze budynku Urzędu Gminy w Kurzętniku. W skład lokalu wchodzi: pokój pracy oraz sala ślubów (sala konferencyjna). Klienci przyjmowani są pojedynczo w pokoju pracy kierownika urzędu stanu cywilnego. Pomieszczenie, w którym przechowywane są księgi i akta zbiorowe wyposażone jest w higrometr oraz termometr oraz sprzęt gaśniczy. Sala ślubów Urzędu Stanu Cywilnego w Kurzętniku umożliwia zawarcie związku małżeńskiego w formie uroczystej (*akta kontroli str. 134-151*).

Zgodnie z procedurą określoną w zarządzeniu Wojewody Warmińsko-Mazurskiego nr 145 z 8 czerwca 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury kontroli zdalnej ustalenia kontrolne zostały oparte na przekazanej przez jednostkę uwierzytelnionej elektronicznie dokumentacji (m. in. dokumentów dotyczących zatrudnienia pracownika realizującego ww. zdania, akt wytypowanych do badania spraw oraz fotografii lokalu urzędu stanu cywilnego).

Księgi stanu cywilnego – stan techniczny dobry. Wszystkie księgi oprawione zostały w twarde oprawy. Księgi ustawiane są w szafach w pokoju pracy kierownika urzędu stanu cywilnego. Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, księgi stanu cywilnego winny być przechowywane w archiwum urzędu stanu cywilnego, stanowiącym pomieszczenie zapewniające należyte ich zabezpieczenie przed uszkodzeniem, zniszczeniem, kradzieżą oraz dostępem osób trzecich. Brak wydzielonego archiwum urzędu stanu cywilnego stanowi uchybienie, za które odpowiedzialność ponosi Wójt gminy. Z wyjaśnień udzielonych przez Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Kurzętniku wynika, iż przyczyną powstania uchybienia jest sytuacja lokalowa Urzędu Gminy, która nie pozwala na wydzielenie odrębnego pomieszczenia na przechowywanie akt stanu cywilnego (*akta kontroli s. 713*).

Skutkiem uchybienie może być nienależyte zabezpieczenie ksiąg przed osobami trzecimi, jak również ich szybsze zniszczenie.

Akta zbiorowe - akta zbiorowe rejestracji stanu cywilnego przechowywane są w segregatorach. Segregatory nie są przepełnione, co umożliwia wpinanie wpływających dokumentów na bieżąco, bez groźby zniszczenia dokumentów. Dokumenty w aktach zbiorowych prowadzonych do aktów stanu cywilnego, które nie były gromadzone jako dokumenty elektroniczne, zostały oznaczone numerem oraz datą sporządzenia aktu, zgodnie z § 43 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z 9 lutego 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 1351)

Analizy i oceny ustaleń wskazanych w pkt 1 niniejszego dokumentu dokonano na podstawie przekazanej przez jednostkę kontrolowaną za pośrednictwem platformy ePUAP dokumentacji, w tym dokumentacji fotograficznej, zawierającej zdjęcia lokalu urzędu stanu cywilnego oraz stanu ksiąg znajdujących się w urzędzie (*akta kontroli s. 147-151*).

## **2. Sporządzanie aktów stanu cywilnego.**

### **2.1. Urodzenia**

W okresie objętym kontrolą sporządzono 8 aktów urodzenia. Badaniem kontrolnym objęto 7 wybranych aktów. Na tej podstawie stwierdzono, że 6 aktów urodzenia zostało sporządzonych w trybie wynikającym z art. 104 p.a.s.c., tj. przeniesienia do rejestru stanu cywilnego w drodze transkrypcji zagranicznego dokumentu stanu cywilnego, będącego dowodem urodzenia i jego rejestracji za granicą, natomiast 1 akt urodzenia sporządzono na podstawie art. 99 p.a.s.c.,

tj. w formie czynności materialno-technicznej, zarejestrowano urodzenie, które nastąpiło poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, gdzie nie jest prowadzona rejestracja stanu cywilnego. Rejestracja ww. czynności dokonywana była bez zastrzeżeń, na podstawie oryginalnych dokumentów zagranicznych oraz ich tłumaczenia na język polski. Dokumenty stanowiące podstawę wpisania aktu zagranicznego do polskich ksiąg stanu cywilnego włączane były do akt zbiorowych. W sporządzonych aktach, w „adnotacjach” prawidłowo wpisywana była informacja o podstawie prawnej sporządzenia aktu lub rejestracji zdarzenia. Akty zostały uzupełnione o brakujące dane na podstawie np. innych aktów stanu cywilnego sporządzonych w Polsce (aktów urodzenia, czy też małżeństwa), dzięki czemu posiadają pełną moc dowodową (*akta kontroli s. 453-572*).

## **2.2. Małżeństwa**

W okresie objętym kontrolą sporządzono 49 aktów małżeństwa w trybie zwykłym oraz 1 akt w trybie szczególnym (art. 104 p.a.s.c.). Badaniem objęto 16 aktów, w tym 15 aktów sporządzonych w trybie zwykłym oraz 1 w trybie transkrypcji.

Ustalono, że w przypadku ślubów udzielanych przez Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Kurzętniku (7 przypadków) akty małżeństwa sporządzono prawidłowo, na podstawie protokołu przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński. Oświadczenia zostały przyjęte prawidłowo, w sposób określony w art. 1 § 1 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (dalej jako k.r.o.). Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Kurzętniku przyjął oświadczenia nupturientów na podstawie prawidłowo złożonych zapewnień o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa. W dwóch przypadkach kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Kurzętniku udzielił ślubu poza lokalem USC. W sprawach tych została pobrana na konto urzędu gminy dodatkowa opłata w wysokości 1000 zł., zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 22 stycznia 2015 r. w sprawie opłaty dodatkowej za przyjęcie oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński poza urzędem stanu cywilnego (*akta kontroli s. 191-452*).

Kontrola wykazała, iż w przypadku zawarcia małżeństwa w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 k.r.o. (ślub konkordatowy) podstawą sporządzenia aktów małżeństwa były każdorazowo zaświadczenia stwierdzające brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa oraz zaświadczenia stwierdzające, że oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński zostały złożone w obecności duchownego. Dokumenty te dostarczono do Urzędu Stanu Cywilnego w Kurzętniku w terminie określonym w art. 8 § 3 k.r.o. Na zaświadczeniach zamieszczono daty wpływu dokumentu do urzędu gminy. Z ustaleń kontroli wynika, iż w zbadanych przypadkach nupturienti nie występowali o wydanie zezwolenia na zawarcie małżeństwa przed upływem miesiąca od dnia, kiedy złożyli Kierownikowi Urzędu Stanu Cywilnego zapewnienie.

Analiza aktu małżeństwa sporządzonego na podstawie art. 104 p.a.s.c. (transkrypcji zagranicznego aktu małżeństwa do polskiego rejestru stanu cywilnego) wskazuje, że Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Kurzętniku sporządził akt nr 2812042/00/AM/2019/084345 na podstawie dokumentu oryginalnego wraz z jego urzędowym tłumaczeniem na język polski. Dokumenty te zostały włączone do akt zbiorowych. W „Adnotacjach” kierownik prawidłowo podał podstawę prawną sporządzenia aktu. Transkrybowany akt został również uzupełniony, zgodnie z dyspozycją art. 37 p.a.s.c. (akt) (*akta kontroli s. 463-470*).

## **2.3. Zgony**

W okresie objętym kontrolą sporządzono 36 aktów zgonu, w tym 35 w trybie zwykłym i 1 w trybie szczególnym. Badaniem objęto 11 aktów, w tym 10 sporządzonych w trybie zwykłym oraz 1 w trybie szczególnym, tj. transkrypcji zagranicznego dokumentu do polskiego



rejestr (art. 104 p.a.s.c.). Rejestracja zdarzenia, w trybie zwykłym została dokonana przez kierownika urzędu stanu cywilnego z zachowaniem terminu określonego w art. 92 ust. 1 p.a.s.c. oraz na podstawie karty zgonu oraz protokołu zgłoszenia zgonu. We wszystkich badanych sprawach zgłoszenia zgonu zostały dokonane terminowo. Natomiast rejestracji zgonu w trybie szczególnym dokonano prawidłowo, zgodnie z art. 104 p.a.s.c., na wniosek członka najbliższej rodziny osoby zmarłej. Zagraniczne dokumenty stanu cywilnego, będące dowodem zgonu, wraz z tłumaczeniami na język polski przez tłumaczy przysięgłych oraz wnioskiem o transkrypcję, zostały włączone do akt zbiorowych (*akta kontroli s. 387-449*).

### **3. Czynności materialno-techniczne nie skutkujące sporządzeniem aktu, dołączanie wzmianek dodatkowych do aktów oraz przyjmowanie oświadczeń.**

W okresie objętym kontrolą Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Kurzętniku dokonał 20 czynności materialno-technicznych nieskutkujących sporządzeniem aktu stanu cywilnego (teczka USCRG.5352). Badaniem objęto 10 wybranych spraw:

- sprostowanie aktu stanu cywilnego na podstawie art. 35 p.a.s.c. – 4 sprawy;
- uzupełnienie aktu na podstawie art. 37 p.a.s.c. – 4 sprawy;
- unieważnienie aktu na podstawie art. 39a p.a.s.c. – 1 sprawa;
- unieważnienie wzmianki na podstawie art. 41 p.a.s.c. – 1 sprawa

Sprostowania i uzupełnienia oraz unieważnienia aktu i wzmianki dokonywane były na wniosek lub z urzędu. W przypadku dokonania czynności z urzędu kierownik urzędu stanu cywilnego informował osobę, której akt dotyczy, o zamiarze sprostowania lub uzupełnienia. Po uzupełnieniu lub sprostowaniu aktu urzędnik wydawał wnioskodawcy odpis zupełny aktu. Natomiast w sprawach unieważnienia aktu na podstawie art. 39a i wzmianki na podstawie 41 p.a.s.c. kierownik urzędu stanu cywilnego działał prawidłowo, z urzędu, zamieszczając w aktach zbiorowych notatkę wskazującą przyczynę unieważnienia. W obu przypadkach z unieważnianego aktu nie wydano wcześniej odpisu. We wszystkich zbadanych sprawach do aktów zostały dołączone stosowne wzmianki dodatkowe (*akta kontroli s.*

Ponadto kontrolą objęto następujące sprawy:

- 2 przypadki przyjęcia oświadczenia o uznaniu ojcostwa – ustalono, że czynności przed Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w Kurzętniku zostały dokonane zgodnie z przepisami k.r.o. oraz przepisami p.a.s.c. (teczka USCRG.5351);
- 2 oświadczenia małżonka rozwiedzionego o powrocie do nazwiska noszonego przed zawarciem małżeństwa w trybie art. 59 k.r.o. (teczka USCRG.5351.4.) – we wszystkich ww. przypadkach oświadczenia zostały przyjęte w sposób prawidłowy, przed upływem trzech miesięcy od uprawomocnienia się wyroku rozwodowego, a do aktów małżeństw dołączono stosowne wzmianki w tym zakresie (*akta kontroli s. 487-489*).

### **4. Wydawanie dokumentów z rejestru stanu cywilnego oraz innych zaświadczeń określonych w ustawie Prawo o aktach stanu cywilnego.**

Sprawdzono sposób załatwienia 20 z 283 przyjętych wniosków o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego (7,06% wszystkich spraw) – teczka USCRG.5362. Kontroli poddano sprawy od nr USRG.5362.1.2019 do nr USCRG.5362.10.2019 oraz od nr USCRG.5362.20.2019 do nr USCRG.5362.29.2019. W 12 sprawach wydanie odpisu nastąpiło za pobraniem opłaty skarbowej. Zgodnie z art. 45 ustawy prawo o aktach stanu cywilnego odpisy wydawane były osobom uprawnionym na podstawie pisemnego wniosku, na którym wnioskodawca kwitował odbiór odpisu aktu. W tym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości, czy też uchybień (*akta kontroli s. 636-685, 726-727*).

## 5. Przenoszenie aktów z ksiąg stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego.

Zgodnie z art. 124 ust. 1 i 2 p.a.s.c. przeniesienie aktu stanu cywilnego sporządzonego w księdze stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego polega na zamieszczeniu w rejestrze treści aktu z chwili jego sporządzenia w zakresie wymaganym w niniejszej ustawie oraz wzmianek dodatkowych, przypisków i informacji zawartych w rubryce „uwagi”.

Kontroli poddano 20 z 623 aktów przeniesionych z ksiąg papierowych do rejestru stanu cywilnego prowadzonego w formie elektronicznej, co stanowiło 3,21% wszystkich migrowanych w okresie kontrolnym aktów. Na tej podstawie stwierdzono, że akty zostały przeniesione prawidłowo, w zakresie danych wymaganych obecnie obowiązującą ustawą, ponadto uzupełniono dane pod aktem i wpisano w księdze wzmiankę o przeniesieniu aktu do rejestru (*akta kontroli s. 688-707, 723-724*).

Niemniej w powyższym zakresie stwierdzono błędy, które dotyczyły następujących przypadków:

Lp.	Nr aktu po migracji	Nr histor.	Rozbieżności/Uwagi
1.	2812042/00/AU/1954/213257	V-41/1954	W akcie zmigrowanym nie zamieszczono przypisku o małżeństwie rodziców, który był w akcie papierowym
2.	2812042/00/AU/1952/411832	V-36/1952	W akcie zmigrowanym nie zamieszczono przypisku o małżeństwie rodziców, który był w akcie papierowym
3.	2812042/00/AM/1973/627102	2/1973	W rejestrze PESEL w rekordzie mężczyzny brak nr PESEL małżonki, chociaż widnieje przy akcie małżeństwa
4.	2812042/00/AZ/1959/526130	VI-9/1959	W akcie zmigrowanym nie wpisano godziny zgonu, która była w akcie papierowym.
5.	2812042/00/AZ/1985/910927	56/1985	W akcie zmigrowanym jako miejsce urodzenia wskazano Dortmund, a nazwiska rodziców wpisano w rubrykę nazwiska rodowe, chociaż w akcie papierowym jako nazwa urodzenia widnieje Dortmund –Niemcy, a nazwiska rodziców nie są wpisane jako nazwiska rodowe, a jako nazwiska rodziców (aktualne przy sporządzeniu aktu).
6.	2812042/00/AZ/1991/385664	2/1991	Rejestr PESEL nie został zaktualizowany, brak informacji o organie, który sporządził ww. akt.
7.	2812042/00/AZ/1992/781058	14/1992	Rejestr PESEL nie został zaktualizowany, brak informacji o numerze aktu oraz organie, który sporządził ww. akt.
8.	2812042/00/AU/1955/315575	V-1/1955	Rejestr PESEL nie został zaktualizowany, brak informacji o kraju urodzenia oraz o organie, który sporządził ww. akt.
9.	2812042/00/AU/1958/293564	III-16/1958	Rejestr PESEL nie został zaktualizowany, brak informacji o numerze PESEL ojca i matki dziecka, chociaż dane w tym zakresie znajdują się przy akcie.
10.	2812042/00/AU/1959/733270	III-20/1959	Przy migracji aktu do rejestru stanu cywilnego nie wpisano miejsca kraju urodzenia, które widnieje w rejestrze PESEL– jako kraj urodzenia wpisana jest Polska.

Błędy wskazane w poz. 4 i 5 stanowią nieprawidłowość, które skutkują koniecznością unieważnienia aktów w trybie art. 127a ustawy p.a.s.c., a następnie dokonania przeniesienia aktów w sposób prawidłowy, natomiast pozostałe błędy (poz. 1,2,3, 6-10) to uchybienia, które skutkują wyłącznie koniecznością uzupełnienia lub korekty przypisków przy aktach lub też aktualizacją rejestru PESEL w rekordach osób, których dotyczą akty.

Przyczyną błędów były omyłki i niedopatrzona Kierownika USC migrującego akty do rejestru. Jak wynika z ustaleń kontrolujących wskazane w poz. 3, 6, 7-10 błędy zostały wyeliminowane zaraz po zakończeniu czynności kontrolnych.

#### **6. Prowadzenie postępowań w sprawie zmiany imienia i nazwiska.**

W okresie objętym kontrolą Kierownik USC w Kurzętniku nie wydał żadnej decyzji o zmianie imienia lub nazwiska.

Do ustaleń kontroli, przedstawionych kierownikowi jednostki kontrolowanej w projekcie wystąpienia pokontrolnego, nie wniesiono zastrzeżeń.

Mając na uwadze powyższe ustalenia i oceny wnoszę o usunięcie nieprawidłowości poprzez:

1. Wprowadzenie zmian organizacyjnych w obszarze funkcjonowania Urzędu Stanu Cywilnego w Kurzętniku uwzględniających zapis art. 6 ust. 4 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego lub też zatrudnienie Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego.
2. W przypadku zmiany sytuacji lokalowej urzędu (np. zmiany siedziby, adaptacji nowych pomieszczeń bądź remontu) uwzględnienie konieczności wydzielenia oddzielnego pomieszczenia na potrzeby archiwum urzędu stanu cywilnego.
3. Zachowanie szczególnej staranności przy migracji aktów sporządzonych w księgach stanu cywilnego do rejestru BUSC.

Proszę Pana Wójta o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień oraz o poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 21 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI  
*Artur Chojecki*