

Protokół Nr XXIII/21
z Sesji Rady Gminy Kurzętnik w dniu 7 grudnia 2021 r.

Sesja Rady Gminy Kurzętnik odbyła się 7 grudnia 2021 roku w formie stacjonarnej w Centrum Usług Społecznych przy ulicy Kościuszki 17. Obrady rozpoczęły się o godzinie 12²⁰, a zakończyły o godzinie 14⁴⁰.

W posiedzeniu Rady Gminy uczestniczyło 15 radnych. (lista obecności stanowi załącznik do protokołu).

Spoza Rady Gminy w obradach udział wzięli:

Wojciech Dereszewski - Wójt Gminy Kurzętnik

Adam Zapałowski - Zastępca Wójta Gminy

Magdalena Rynkowska – Sekretarz Gminy

Bożena Zaborowska - Skarbnik Gminy

Sołtysi wsi Gminy Kurzętnik

Mecenas Karolina Michalak – Radca Prawny Kancelarii „Togatus”

Sesję Rady Gminy otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Gminy Zbigniew Lewicki.

Na wstępie, Pan Zbigniew Lewicki odczytał treść Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz Uchylenie Dyrektywy 95/46/WE (ogólne Rozporządzenie o ochronie danych) z dnia 27 kwietnia 2016 r. Następnie, Przewodniczący Rady Gminy upomniął wszystkich zebranych gości, iż osoby uczestniczące w posiedzeniu sesyjnym zobowiązuje się do obowiązkowego zachowania środków ostrożności, w związku z czym każda osoba ma obowiązek dokonania dezynfekcji rąk oraz założenia maseczki ochronnej. Pan Zbigniew Lewicki poprosił również zebranych o zachowanie bezpiecznego odstępu od pozostałych uczestników spotkania.

Kolejno, Pan Zbigniew Lewicki zaproponował na sekretarza trwającej sesji, zgodnie z listą obecności – Radnego Benedykta Rochnowskiego. W głosowaniu jawnym przy oddanych

14 głosach „za” i jednym „wstrzymującym” Pan Benedykt Rochnowski został wybrany Sekretarzem obrad XXIII Sesji Rady Gminy.

Następnie, Pan Zbigniew Lewicki poinformował, że na dzisiejsze posiedzenie sesyjne zaproszeni zostali honorowi goście, tym samym witając przybyłych. Przewodniczący Rady Gminy przybliżył członkom Wysokiej Rady sylwetki sportowców:

- 1) Pan Mieszko Siemiątkowski – Mieszkaniec wsi Lipowiec, wiek 16 lat, wychowanek Pana Leszka Jobsa, trenuje w sekcji kickboxing od 9 roku życia, Złoty medalista Mistrzostw Europy juniorów w kickboxingu formuła Full Contact na zawodach, które odbyły się w dniach 5-14 listopada 2021 r. w Budvie w Czarnogórze,
- 2) Pan Krystian Rzepka – Mieszkaniec Wielkiego Głębocka, wiek 20 lat, wychowanek Pana Leszka Jobsa, trenuje w sekcji kickboxing od 9 roku życia, Brązowy medalista Mistrzostw Świata seniorów w kickboxingu formuła Light Contact, na zawodach które odbyły się w dniach 15-24 października 2021 r. w Lido Di Jesolo we Włoszech.

Celem uhonorowania sportowców za wybitne zasługi dla Gminy Kurzętnik, Pan Zbigniew Lewicki w asyście Wójta Gminy Kurzętnik, w imieniu Rady Gminy złożył wyrazy uznania i wręczył podarunki w formie bonów pieniężnych, życząc dalszego pasma sukcesów dla wybitnie zasłużonych sportowców.

Następnym punktem sesji było przedstawienie porządku obrad. Pan Zbigniew Lewicki przedstawił proponowany porządek sesji w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie,
a/ stwierdzenie quorum,
2. Przyjęcie protokołu z XXII Sesji Rady Gminy,
3. Wybór sekretarza obrad,
4. Przedstawienie porządku sesji,
5. Wolne wnioski i informacje,
6. Zapytania i interpelacje wniesione na piśmie,
7. Sprawozdanie Wójta Gminy z pracy w okresie między sesjami,

8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Kurzętnik na lata 2022-2024 **(XXIII/241/21)**,
9. Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Gminy Kurzętnik **(XXIII/242/21)**,
- ~~10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej żądania działań w sprawie nielegalnego składowania odpadów na terenie nieczynnej żwirowni w Nielbarku, gmina Kurzętnik **(XXIII/243/21)**,~~
- ~~11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Wójta Gminy w sprawie nielegalnego składowania odpadów na terenie nieczynnej żwirowni w miejscowości Nielbark **(XXIII/244/21)**,~~
12. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości nowo wybudowanych budynków **(XXIII/245/21)**,
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kurzętnik w obrębie geodezyjnym Wawrowice **(XXIII/246/21)**,
14. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kurzętnik w obrębie geodezyjnym Wawrowice **(XXIII/247/21)**,
15. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kurzętnik w obrębie geodezyjnym Mikołajki **(XXIII/248/21)**,
16. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kurzętnik w obrębie geodezyjnym Mikołajki **(XXIII/249/21)**,
17. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w m. Tereszewo, gm. Kurzętnik **(XXIII/250/21)**,
18. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu usług sportowych w miejscowości Kurzętnik, gm. Kurzętnik **(XXIII/251/21)**,
19. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Kurzętnik, gmina Kurzętnik **(XXIII/252/21)**,
20. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Otręba, gmina Kurzętnik **(XXIII/253/21)**,

- ~~21. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Nielbark, gmina Kurzętnik (XXIII/254/21),~~
22. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kurzętnik w obrębie geodezyjnym Wawrowice (XXIII/255/21),
23. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet dla Radnych Rady Gminy Kurzętnik (XXIII/256/21),
24. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Kurzętnik (XXIII/257/21),
25. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Kurzętnik na 2022 rok (XXIII/258/21),
26. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVI/179/20 Rady Gminy Kurzętnik z dnia 1 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kurzętnik na lata 2021 – 2034 (XXIII/259/21),
27. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVI/180/20 Rady Gminy Kurzętnik z dnia 1 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kurzętnik na 2021 r. (XXIII/260/21),
28. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kurzętnik na lata 2022 – 2034 (XXIII/261/21):
- a) odczytanie projektu uchwały,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kurzętnik na lata 2022 – 2034,
 - c) głosowanie,
29. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kurzętnik na 2022 r. (XXIII/262/21):
- a) odczytanie projektu uchwały,
 - b) przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy w sprawie projektu budżetu Gminy na rok 2022,
 - c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Wójta Gminy Kurzętnik projekcie uchwały budżetowej Gminy Kurzętnik na 2022 r.,
 - d) głosowanie,

30. Prezentacja budżetu gminy na rok 2022 w części dotyczącej planowanych inwestycji,
31. Odpowiedzi na zapytania,
32. Zamknięcie obrad.

Radny Krzysztof Kreński zgłosił wniosek formalny celem usunięcia punktu 10, 11 i 21 z porządku obrad, dotyczącego projektów uchwał: w sprawie w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej żądania działań w sprawie nielegalnego składowania odpadów na terenie nieczynnej żwirowni w Nielbarku, gmina Kurzętnik (**XXIII/243/21**), w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Wójta Gminy w sprawie nielegalnego składowania odpadów na terenie nieczynnej żwirowni w miejscowości Nielbark, gmina Kurzętnik (**XXIII/254/21**) oraz w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Nielbark, gmina Kurzętnik (**XXIII/254/21**). Kolejno, odbyło się głosowanie, w którym uczestniczyło 15 radnych. Zaproponowaną zmianę w przebiegu sesji przyjęto w sposób jednogłosny, 15 głosami „za”.

Ad 5.

Następnie, przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad „Wolne wnioski i informacje”. Jako pierwszy, głos zabrał Benedykt Rochnowski, który pochwalił Wójta za zorganizowanie Narady Wyjazdowej sołtysów wsi Kurzętnik. Radny dodał, że powinny odbywać się zebrania wiejskie, jako najważniejszy organ wsi. Pan Rochnowski zapytał czy w przyszłości przywrócone zostaną procedury związane z uchwalaniem funduszu sołectkiego oraz czy został on zlikwidowany już na stałe.

Pan Józef Balewski stwierdził, że droga relacji Kurzętnik - Krzemieniewo jest bardzo zdewastowana, pomimo utworzenia odcinka 3 lata temu. Pan Balewski poprosił tym samym o interwencję w wyżej wskazanej sprawie. Radny dodał, że dostrzega po brzegi załadowane samochody ciężarowe z ładunkiem około 15 ton, jeżdżące po drogach gminnych. W związku z powyższym, Pan Balewski zwrócił się do Zastępcy Wójta o ukrócenie aktów niszczenia dróg, w tym rynku w Kurzętniku. Radny stwierdził również, że na posiedzeniu komisji budżetowej powinni być obecni sołtysi jako najważniejsze osoby z poszczególnych wsi, w tym przedstawiciele podmiotów podległych gminnych.

Pan Marek Ząbkiewicz stwierdził, że Przewodniczący Rady Gminy bardzo szybko prowadzi obrady sesyjne, w związku z czym prosi o większą dokładność i precyzję podczas

przewodzenia posiedzenia. Radny ponownie zgłosił problem dotyczący ustawienia znaków przy moście na ulicy Hunta. Pan Ząbkiewicz ponowił także temat drogi wykonanej w Małych Bałówkach koło Państwa Grzywaczów, sugerując zwrócenie uwagi na powolny odpływ wód opadowych i ich zamarzanie w okresie zimowym.

Pan Benedykt Rochnowski zapytał Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o tok postępowania wyjaśniającego w sprawie mandatów radnych. Pan Goniszewski odparł, że odbyło się jedno posiedzenie komisji rewizyjnej, tłumacząc, że na następnym spotkaniu będą omawiane sprawy dwóch radnych, zgodnie z zaleceniami Wojewody.

Pan Bogdan Siemianowski jako mieszkaniec wsi Kurzętnik, odniósł się do ronda na rynku w Kurzętniku. Mieszkaniec zasugerował powołanie zespołu ds. zmian organizacji ruchu, który składałby się z kilku mieszkańców wsi Kurzętnik i kilku ekspertów ds. ruchu drogowego, który zdaniem mieszkańca powinien zająć się opracowaniem zmiany organizacji ruchu, ponieważ jest to obszar konfliktogenny, eskalujący w negatywne postawy. Pan Krzysztof Kreński zauważył, że obecnie funkcjonująca reorganizacja ruchu nie polepszyła sytuacji mieszkańców, w związku z czym poprosił o powrót do starych zasad. Pan Kreński dodał, że liczne znaki umiejscowione w okolicy rynku są powodem konsternacji i frustracji kierowców. Radny wspomniał, że w ostatnim czasie doszło do uszkodzenia pompy wodociągowej i zaognienia konfliktu mieszkańców wsi zamieszkujących obszary nieopodal kurzętnickiego rynku. Radny dodał, że ma świadomość, iż plan był konsultowany z Komendą Powiatową Policji w Nowym Mieście Lubawskim, lecz mimo to prosi o zmianę zastosowanego rozwiązania.

Pan Krzysztof Kreński odniósł się do słów Radnego Rochnowskiego w kontekście toczącego się postępowania wyjaśniającego Komisji Rewizyjnej, tym samym pytając Panią Mecenasa czy wykroczeniem jest wystawienie faktury przez radnego na rzecz gminy. Radny zapytał również czy ewentualna decyzja o wygaszeniu mandatów radnym nie spowoduje nieważności głosowań, które mają miejsce do czasu wyjaśnienia sprawy. Pani Karolina Michałak odparła, że w chwili obecnej toczy się postępowanie, które nie skutkuje obecnie prawomocnym wyrokiem sądu, w związku z czym radni, wobec których toczy się postępowanie wyjaśniające, dalej mają prawo do głosowań na uchwałami na podstawie ważnego mandatu. Pan Kreński zapytał, co stanie się w sytuacji, gdy Rada Gminy nie podejmie uchwały w sprawie odmowy wygaszenia bądź wygaszenia mandatu radnych. Mecenasa odpowiedziała, że na chwilę obecną nie jest w stanie tego określić. W związku z powyższym,

Radny poprosił o opinię prawną na piśmie. Pan Rochnowski dodał, że zgadza się z Panią Michalak w kwestii ważności mandatów w chwili obecnej.

Ad 6.

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do punktu „Zapytania i interpelacje wniesione na piśmie”. Zapytania Klubu Radnych Niezależni, Pana Marka Ząbkiewicza oraz wniosek Klubu Radnych „Polskiego Stronnictwa Ludowego”, stanowią Załącznik do Protokołu.

Ad 7.

Przewodniczący Rady Gminy oddał głos Wójtowi Gminy Kurzętnik w ramach realizacji kolejnego punktu tj. przedstawienia sprawozdania w okresie między sesjami. Pan Wojciech Dereszewski poinformował, że przeprowadzono 19 postępowań przetargowych, w tym między innymi:

1. „Modernizacja remizy OSP w Nielbarku” – wymiana ogrzewania,
2. Odśnieżanie dróg gminnych na terenie Gminy Kurzętnik – Wójt wspomniał, że Sołtysi wsi otrzymają w najbliższym czasie numery telefonów do operatora,
3. Dostawa energii elektrycznej dla obiektów użyteczności publicznej na terenie Gminy Kurzętnik na rok 2022,
4. Dostawa pomocy dydaktycznych w ramach programu „Aktywna tablica” dla Szkoły Podstawowej im. Orła Białego w Brzoziu Lubawskim oraz Szkoły Podstawowej im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Tereszewie,
5. Zakup soli drogowej w ilości 25 ton,
6. Obsługa prawna Urzędu Gminy Kurzętnik oraz jednostek podległych,
7. Usługi pocztowe dla Gminy Kurzętnik,
8. Obsługa BHP Urzędu Gminy, placówek oświatowych znajdujących się na terenie Gminy Kurzętnik oraz Gminnego Zespołu Opiekuńczo – Wychowawczego,
9. Zakup ławek i krzeseł do Szkoły Podstawowej im. Przyjaciół Ziemi w Marzęcicach,

Wójt Wspomniał również o dwóch dużych przetargach pn. „Sukcesywna dostawa żywności do placówek oświatowych oraz Gminnego Zespołu Opiekuńczo – Wychowawczego znajdujących się na terenie gminy Kurzętnik” z podziałem na kategorie spożywcze.

Pan Wojciech Dereszewski wspomniał także, iż w okresie międzysesyjnym zakończone zostały liczne zadania inwestycyjne:

1. Utworzenie ścieżki rowerowej z Kurzętnika do Kaługi wraz z infrastrukturą towarzyszącą – etap III,
2. Budowa boiska sportowego w miejscowości Krzemieniewo,
3. Przebudowa drogi Romanowo – Krzemieniewo działka nr 106,
4. Poprawa efektywności energetycznej w budynku Szkoły Podstawowej w Marzęcicach,
5. Przebudowa drogi dz. nr 604/15, odcinek od drogi powiatowej do boiska w Brzoziu Lubawskim,
6. Przebudowa drogi gminnej od drogi gminnej nr 182001 N (Otręba) – Wielkie Bałówki,
7. Przebudowa drogi gminnej stanowiącej dz. nr 78/1 w Wawrowicach,
8. Przebudowa drogi gminnej Otręba dz. nr 163,
9. Budowa wewnętrznej instalacji gazu dla budynku szkoły w Kurzętniku,
10. Zagospodarowanie przestrzeni publicznej nad stawem w Brzoziu Lubawskim,
11. Rozbudowa stancji dla kajaków w Kurzętniku,
12. Utwardzenie dróg w miejscowości Szafarnia (działka 41/1),
13. Przebudowa ul. Szkolnej w Marzęcicach – utwardzenie drogi kostką,
14. Utwardzenie drogi kostką dz. nr 251/1 – Marzęcice,
15. Przebudowa dróg gminnych w miejscowości Wawrowice, dz. nr 115, 147,
16. Usuwanie wyrobów azbestowych z terenu Gminy Kurzętnik,
17. Bieżące utrzymanie dróg i terenów zielonych.

Wójt dodał, że w ramach Polskiego Ładu udało się pozyskać środki finansowe na realizację dwóch zadań, w tym: „Utworzenie ścieżki rowerowej z Kurzętnika do Kaługi wraz z infrastrukturą towarzyszącą – etap IV oraz „Budowa oświetlenia drogowego w gminie Kurzętnik”. Pan Dereszewski nadmienił też o planowanych działaniach inwestycyjnych w roku 2022, jednakże szczegółowo odniesie się do tego w ostatnim punkcie obrad.

Włodarz poinformował też ostatnim z minionych wydarzeń - Mikołajkach w Gminie Kurzętnik, podczas którego odbył się objazd po wsiach i animacje na rynku w Kurzętniku. Wójt podziękował jednostkom Ochotniczej Straży Pożarnej w Krzemieniewie i Sugajenku oraz Sołtysom wsi, którzy zaangażowali się w organizację imprezy.

Ad 8.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował Wysoką Radę, że projekty uchwał przewidziane w porządku obrad zostały omówione na posiedzeniu komisji wspólnych, poprzedzającym posiedzenie sesyjne. Następnie, Pan Zbigniew Lewicki przeszedł do głosowania nad pierwszym z projektów uchwał w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Kurzętnik na lata 2022-2024 **(XXIII/241/21)**.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał podstawę prawną uchwały, następnie pytając czy ktoś z Radnych ma jeszcze dodatkowe pytania. W związku z omówieniem treści wyżej wspomnianego projektu uchwały przez Zastępcę Kierownika Centrum Usług Społecznych w Kurzętniku, Radni nie mieli żadnych pytań do przedmiotowego zagadnienia. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Wysoka Rada podjęła Uchwałę jednomyślnie - 15 głosami „za”, (Uchwała Nr XXII/241/21 stanowi załącznik do protokołu z sesji).

Ad 9.

Następnie, Wysoka Rada zajęła się projektem uchwały w sprawie aktualizacji projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Gminy Kurzętnik **(XXIII/242/21)**.

Wobec braku pytań w związku z treścią projektu, który przedstawiła na Komisjach Wspólnych Pani Justyna Grześkowiak - Mówińska, Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do głosowania nad projektem.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych, Uchwałę podjęto jednogłośnie - 15 głosami „za” (Uchwała Nr XXIII/242/21 stanowi załącznik do protokołu).

Ad 10 i Ad 11.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej żądania działań w sprawie nielegalnego składowania odpadów na terenie nieczynnej żwirowni w Nielbarku, gmina Kurzętnik **(XXIII/243/21)** oraz uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Wójta Gminy w sprawie nielegalnego składowania odpadów na terenie nieczynnej żwirowni w miejscowości Nielbark **(XXIII/244/21)** zostały usunięte z porządku obrad.

Ad 12.

Pan Zbigniew Lewicki przeszedł do uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości nowo wybudowanych budynków **(XXIII/245/21)**.

Projekt uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniu komisji przez Panią Elżbietę Goryszewską. Pan Krzysztof Kreński nadmienił, że Radni otrzymali wnioskowaną wcześniej opinię prawną dotyczącą projektu, jednakże poprosi o odczytanie opinii prawnej dla mieszkańców oglądających obrady (Opinia prawna stanowi załącznik do Protokołu). Zgodnie z wnioskiem, Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść opinii prawnej. Następnie, Pan Zbigniew Lewicki zapytał, czy członkowie Wysokiej Rady mają dodatkowe pytania w zakresie omawianego wcześniej projektu. Wobec braku pytań, Pan Lewicki przeszedł do głosowania nad projektem.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych, Uchwałę podjęto jednogłośnie 15 głosami „za” (Uchwała Nr XXIII/245/21 stanowi załącznik do protokołu).

Ad 13.

Pan Zbigniew Lewicki przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kurzętnik w obrębie geodezyjnym Wawrowice **(XXIII/246/21)**.

Przewodniczący Rady Gminy dodał, że na wspólnym, analogicznie do wszystkich projektów uchwał, dotyczących planowania przestrzennego, został on omówiony przez Pana Adama Zapałowskiego. Wobec braku dalszych uwag i pytań, Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie. **Głosowało 15 Radnych, uchwałę podjęto jednogłośnie 15 głosami „za” (Uchwała Nr XXIII/246/21 stanowi załącznik do protokołu).**

Ad 14.

Pan Zbigniew Lewicki odczytał Radnym treść kolejnej Uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kurzętnik w obrębie geodezyjnym Wawrowice **(XXIII/247/21)**.

Projekt uchwały omówiono na komisjach wspólnych. Wysoka Rada nie miała żadnych pytań co do treści uchwały, w związku z czym projekt poddano pod głosowanie.

Przedmiotową Uchwałę podjęto jednogłośnie 15 głosami „za” (Uchwała Nr XXIII/247/21 stanowi załącznik do protokołu z sesji).

Ad 15.

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do kolejnego punktu przewidzianego w porządku obrad, jakim było podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kurzętnik w obrębie geodezyjnym Mikołajki (**XXIII/248/21**).

W związku z brakiem pytań, projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Przedmiotową Uchwałę podjęto jednogłośnie 15 głosami „za”
(Uchwała Nr XXIII/248/21 stanowi załącznik do protokołu z sesji).

Ad 16.

Następnie, Pan Zbigniew Lewicki przybliżył Wysokiej Radzie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kurzętnik w obrębie geodezyjnym Mikołajki (**XXIII/249/21**).

Radni nie mieli żadnych pytań co do przedmiotu treści, w związku z czym Przewodniczący Rady Gminy poddał go pod głosowanie.

Przedmiotową Uchwałę podjęto jednogłośnie 15 głosami „za”
(Uchwała Nr XXIII/249/21 stanowi załącznik do protokołu z sesji).

Ad 17.

Kolejnym z omawianych punktów obrad było podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w m. Tereszewo, gm. Kurzętnik (**XXIII/250/21**). Projekt, analogicznie do wyżej wymienionych został omówiony na posiedzeniu wspólnym komisji poprzedzającym sesję, przez Pana Adama Zapałowskiego.

Wobec braku pytań, Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do głosowania nad projektem.

Przedmiotową Uchwałę podjęto jednogłośnie 15 głosami „za”
(Uchwała Nr XXIII/250/21 stanowi załącznik do protokołu z sesji).

Ad 18.

Kolejno, Pan Zbigniew Lewicki przybliżył Wysokiej Radzie treść projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu usług sportowych w miejscowości Kurzętnik, gm. Kurzętnik (**XXIII/251/21**).

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do Rady z prośbą o wskazanie ewentualnych niejasności związanych z przytoczoną treścią projektu. W związku z brakiem pytań, projekt poddany został pod głosowanie.

Przedmiotową Uchwałę podjęto jednogłośnie 15 głosami „za” (Uchwała Nr XXIII/251/21 stanowi załącznik do protokołu z sesji).

Ad 19.

Następnym z omawianych projektów było podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Kurzętnik, gmina Kurzętnik (XXIII/252/21).

Radni nie przedstawili żadnych pytań względem treści projektu, w związku z czym poddany został pod głosowanie.

Przedmiotową Uchwałę podjęto jednogłośnie 15 głosami „za” (Uchwała Nr XXIII/252/21 stanowi załącznik do protokołu z sesji).

Ad 20.

Przewodniczący Rady Gminy zapoznał Wysoką Radę z treścią uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Otręba, gmina Kurzętnik (XXIII/253/21).

W związku z brakiem pytań ze strony Radnych, projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Przedmiotową Uchwałę podjęto jednogłośnie 15 głosami „za” (Uchwała Nr XXIII/253/21 stanowi załącznik do protokołu z sesji).

Ad 21.

Punkt w postaci podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Nielbark, gmina Kurzętnik (XXIII/254/21) usunięty z porządku obrad, zgodnie z głosowaniem Radnych.

Ad 22.

Ostatnią z omawianych uchwał planistycznych było podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kurzętnik w obrębie geodezyjnym Wawrowice (XXIII/255/21).

Do wyżej wymienionego projektu, Radni nie mieli żadnych uwag, w związku z czym projekt poddany został pod głosowanie.

Przedmiotową Uchwałę podjęto jednogłośnie 15 głosami „za” (Uchwała Nr XXIII/255/21 stanowi załącznik do protokołu z sesji).

Ad 23.

Kolejnym z przewidzianych projektów było podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet dla Radnych Rady Gminy Kurzętnik **(XXIII/256/21)**. Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że sposób obliczania stawek diet wraz z podstawami prawnymi zostały szczegółowo przybliżone członkom Wysokiej Rady przez Panią Sylwię Jarzębowską. Pan Zbigniew Lewicki zapytał przy tym, czy Radni mają jeszcze jakieś pytania względem omawianej treści.

Pan Wiesław Grzywacz zwrócił się z prośbą o uwzględnienie poprawki w §3, gdzie wysokość miesięcznej diety zryczałtowanej miałyby ulec obniżeniu o 20% za każdą nieobecność Radnego na sesji Rady Gminy oraz na posiedzeniu Komisji. Radny Krzysztof Kreński dodał, że wspomniana poprawka była omawiana na posiedzeniu komisji wspólnych, w związku z czym musi zostać uwzględniona w podejmowanej uchwale. Radny Grzywacz wspomniał też, że prosi o uwzględnienie podwyżki dla sołtysów na najbliższej planowanej sesji.

Pan Benedykt Rochnowski stwierdził, że zgodnie z uzasadnieniem projektu, wyliczona na podstawie przepisów wysokość maksymalnej diety Radnego Rady Gminy Kurzętnik nie może przekroczyć kwoty 2 147,31 złotych, w związku z czym Przewodniczącemu Rady Gminy Kurzętnik proponuje się dietę w postaci trzykrotności diety radnego bez funkcji. Radny odniósł się także do diet Przewodniczących Komisji Stałych, sugerując, że powinny one stanowić kwotę o 100 złotych większą niż diety radnych bez dodatkowych funkcji. Pan Rochnowski dodał, że aby zarobić pieniądze w wysokości diety Przewodniczącego Rady Gminy, ludzie muszą przepracować rzetelnie cały miesiąc. Radny zapytał też, z kim były uzgadniane kwoty diet ujęte w projekcie uchwały. Pani Sylwia Jarzębowska odparła, że tak jak wspominała już na posiedzeniu komisji poprzedzającym sesję, podane stawki diet są tylko i wyłącznie propozycją, a ustalenie wysokości diet należy do wyłącznej kompetencji Rady Gminy. Podinspektor dodała, że projekt uchwały został sporządzony przez nią jako pracownika merytorycznego, który zajmuje się obsługą Rady Gminy, w oparciu o wnioski Przewodniczącego Rady Gminy. Pan Wiesław Grzywacz dodał,

że Klub „Polskiego Stronnictwa Ludowego” na posiedzeniu zwołanym przed sesją omawiał projekt uchwały. Pan Mariusz Zieliński zapytał, dlaczego w takim razie, wszyscy Radni nie zostali zaproszeni na wspomniane posiedzenie. Pan Józef Balewski i Pan Krzysztof Kreński wyrazili oburzenie w kontekście słów Radnego Grzywacza. Pan Józef Balewski zapytał Przewodniczącą Rady Gminy dlaczego dopuszcza decyzyjność wyrażoną wyłącznie przez jeden z Klubów działających w Radzie. Pan Wiesław Grzywacz odparł, każdy z klubów ma prawo zwoływać posiedzenia celem omówienia uchwał. Radny dodał też, że dieta za pełnienie funkcji przeznaczona zostaje na wydatki związane choćby z dojazdami na posiedzenia czy organizacją spotkań z mieszkańcami. Pan Krzysztof Kreński dodał: „Właśnie otrzymaliśmy informację, że Pani Sylwia sporządziła projekt uchwały jako osoba obsługująca Radę Gminy, do czego nic nie mamy”. Radny wspomniał, że projekt sporządzony został na wniosek Klubu „Polskiego Stronnictwa Ludowego”. Pan Kreński poinformował, że kwestie poruszane podczas posiedzeń klubu z pewnością nie powinny dotyczyć ustalania wysokości diet dla wszystkich radnych. Radny dodał, że zgadza się z Panem Benedyktem Rochnowskim, że nikt nie ustalał z pozostałymi Radnymi wysokości diet, sposobu ich przyznawania oraz uszczuplania kwot za nieobecności podczas posiedzeń, z wyjątkiem omawiania procedur na posiedzeniu wspólnym komisji, które poprzedzało sesję. Pan Kreński podsumował, że uchwała powinna zostać podjęta dopiero po wypracowaniu wspólnego stanowiska przez wszystkich radnych. Pani Sylwia Jarzębowska wspomniała, że data na projekcie uchwały, czyli 1 grudnia 2021 r. wskazuje, iż nie mógł być on sporządzony w oparciu o wniosek Klubu, ponieważ posiedzenie będące przedmiotem kontrowersji miało miejsce dnia 6 grudnia 2021 r. Przewodniczący Rady Gminy zapytał Pana Wiesława Grzywacza czy na wspomnianym posiedzeniu miał miejsce proceder ustalanie wysokości diet dla radnych, czemu Radny zaprzeczył. Pan Mariusz Zieliński dodał, że projekt uchwały jest wynikiem układu politycznego. Pani Bożena Zaborowska poprosiła radnych o nie wprowadzanie niepotrzebnych zakłóceń w trakcie obrad. Pani Skarbnik dodała, że wszyscy radni otrzymali projekty z wyprzedzeniem, pytając też Pana Grzywacza o to czy projekt uchwały był przez Klub opiniowany czy tworzony. Pani Zaborowska poprosiła także o zachowanie kultury względem pozostałych radnych i miejsca. Pan Marek Ząbkiewicz poprosił o pozostawienie dotychczasowych stawek diet. Pan Benedykt Rochnowski zapytał czy Klub „Polskiego Stronnictwa Ludowego” zapoznał się z podstawami prawnymi aktu przed przystąpieniem do opiniowania. Pan Wiesław Grzywacz odparł, że nie ma obowiązku tłumaczyć się Radnemu. Pan Benedykt Rochnowski dokonał podsumowania, iż „ładnie się

dzieli pieniądze nie swoje”. Radny dodał, że został poniżony, ponieważ biorąc pod uwagę kwotę diety radnego bez funkcji, stwierdzić można, że Pan Rochnowski nic nie robi. W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przedmiotową Uchwałę podjęto 8 głosami „za” przy 7 głosach „przeciw” (Uchwała Nr XXIII/256/21 stanowi załącznik do protokołu z sesji).

Ad 24.

Następnie, Pan Zbigniew Lewicki przeszedł do omówienia projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Kurzętnik (XXIII/257/21). Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść projektu wraz z podstawami prawnymi.

Pan Marek Ząbkiewicz stwierdził, że wcześniej wyraził dezaprobatę na temat podwyżki, dodając, że motywuje swoje stanowisko: niekompletnymi odpowiedziami udzielanymi przez Wójta, manipulacje i nieprawdziwość informacji oraz zwalnianiem pracowników. Radny dodał, że przypadku podniesienia ręki „za” uchwałą podczas głosowania, kończyła by go bardzo długi czas. Pan Benedykt Rochnowski stwierdził, że podwyżka dla Wójta narzucona została przez ustawodawcę, w związku z czym musi zostać uchwalona przez Radę. Radny dodał jednak, iż zgłasza propozycję, aby wynosiła ona 80 procent proponowanej kwoty. Pan Krzysztof Kreński dodał, że chciałby aby jasno została określona kwota wszystkich części składowych stanowiących pensję Włodarza. Radny stwierdził, że Pan Dereszewski pytany na jednej z wcześniejszych sesji o kontrolę w Urzędzie Gminy, zbywał z odpowiedzią i stwierdzał nieprawdę. Pan Kreński dodał: „Później okazało się, że wspomniana kontrola zainicjowana była przez organy ścigania, Radni przesłuchiwać są na komisariatach”. Radny wspomniał, że nie dziwi się pretensjom kierowanym w stronę Gospodarza dodając przy tym, że Pan Marek Ząbkiewicz ma stuprocentową rację. Radny zasugerował także przygotowanie nowego projektu uchwały w sprawie. W odpowiedzi na zsumowanie części pensji Wójta, Sekretarz Gminy stwierdziła, że dodatek stażowy wyliczany jest zawsze od kwoty wynagrodzenia zasadniczego, które wynosi 10 250, 00 złotych. Pan Mariusz Zieliński odparł, że radni chcą usłyszeć symulację całościowej kwoty, nie poszczególnych składników uposażenia. Pani Magdalena Rynkowska poinformowała Radnych, że po zsumowaniu wszystkich części składowych pensji Wójta, wynosi ona 19 455,00 złotych brutto. Pan Benedykt Rochnowski zasugerował, aby Wójt odniósł się do wcześniejszej propozycji Radnego. Wójt Gminy stwierdził, że w swojej

sprawie nie będzie zabierał głosu. Pan Dereszewski dodał, że jest to dla niego wyjątkowo niekomfortowa sytuacja, ponieważ Klub Radnych „Niezależni” obraża jego osobę. Wójt dodał, że kiedy zaczynał pracę 11 lat temu, jego wynagrodzenie wynosiło 3,5-krotność kwoty średniej krajowej, a w dniu dzisiejszym stanowi ono 3,2-krotność tej kwoty. Włodarz nadmienił, że w 2018 roku wynagrodzenie Wójta zostało obniżone decyzją Rady Gminy, a straty wygenerowane tytułem obniżki to kwota rzędu 75 000,00 złotych. Pan Dereszewski dodał, nie chce nic prócz minimalnego wynagrodzenia 80%, o którym mówi ustawodawca i 20%, które zabrało Państwo. Wójt dodał, że jego zdaniem to sołtys wsi wykonuje największą pracę na rzecz Gminy, współdziałając z władzami na najniższym poziomie i realizując zadania zaplanowane w budżecie. Włodarz dodał, że kwota wynagrodzenia radnego w 2010 r. wynosiła 100 złotych za udział w posiedzeniu sesyjnym. Pan Dereszewski poprosił o wstrzymanie zjawiska hipokryzji wśród Radnych, dodając, że każdemu zależy na pieniądzu w dobie inflacji. Wójt dodał, że nie żaden Klub, a Wójt zainicjował podwyżki dla radnych, stwierdzając, że Klub Radnych „Niezależni” jest wyjątkowo nieuczciwy w swych działaniach. Pan Wojciech Dereszewski dodał, że dokonał wiele dobrego dla Gminy sugerując, że jeśli część z radnych się z tym nie zgadza, powinna zmienić wynik wyborów samorządowych w 2018 r. Gospodarz stwierdził, że działania opozycyjnego Klubu są tylko i wyłącznie kampanią polityczną. Radny Kreński odparł, że nie winą Klubu jest, że w Urzędzie Gminy prowadzona jest kontrola organów ścigania czy prześwietlane są działania Pana Leszka Jobsa w Klubie Sportowym „Zamek” Kurzętnik. Pan Marek Ząbkiewicz dodał, że jeśli Wójt czuje się niekomfortowo w obecnej sytuacji, może pójść śladem Starosty, który w trakcie omawiania kwestii wynagrodzenia Wójta wyszedł, co pod wpływem słów Radnego uczynił Pan Dereszewski. Pan Benedykt Rochnowski chcąc zadać pytanie Wójtowi, stwierdził, że poczuł się obrażony opuszczeniem sali przez Gospodarza Gminy. Pan Mariusz Zieliński dodał, że Klub „Polskiego Stronnictwa Ludowego” wnioskował o najwyższy poziom wynagrodzenia dla Wójta. Pan Józef Balewski wspomniał, że w sprawie wysypiska śmieci w Nielbarku, był jako pierwszy świadek przesłuchiwany w Komendzie Powiatowej Policji w Nowym Mieście Lubawskim, w związku z czym poprosił aby nie informować Rady, że „wszystko dobrze idzie”. Pan Benedykt Rochnowski odnosząc się do słów Wójta na temat obniżenia wynagrodzenia w roku 2018 stwierdził, że był to ustawowy wymóg, a głosowanie Rady – kwestią formalną. Radny ponownie zasugerował podwyżkę dla Wójta w wysokości 80 procent. Radny Zieliński dodał, że podwyżki dotyczą osób, względem których toczą się postępowania, w związku z czym należałoby się wstrzymać z decyzją jakichkolwiek

podwyżek. Pan Zbigniew Lewicki dodał, że nie ma osoby, która w swoim życiu nie popełnia błędów. Przewodniczący Rady Gminy stwierdził również, że w przeciągu ostatnich lat, gmina Kurzętnik bardzo się rozwinęła, stając się wiodącą Gminą w Powiecie i Województwie. Tym samym, Pan Lewicki poprosił Wysoką Radę o zwiększenie uposażenia Wójta o proponowaną kwotę w projekcie uchwały w ramach uznania za dokonania na rzecz Gminy. Przewodniczący stwierdził, że każdy z Radnych mógł swobodnie wypowiedzieć się w sprawie uchwały, w związku z czym poddaje projekt pod głosowanie.

Przedmiotową Uchwałę podjęto 8 głosami „za” przy 7 głosach „przeciw” (Uchwała Nr XXIII/257/21 stanowi załącznik do protokołu z sesji).

Ad 25.

Po burzliwej dyskusji Wysokiej Rady, Pan Zbigniew Lewicki przeszedł do omówienia projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Kurzętnik na 2022 rok (XXIII/258/21).

Wobec braku pytań ze strony Radnych, projekt poddano pod głosowanie.

Przedmiotową Uchwałę podjęto jednogłośnie 15 głosami „za” (Uchwała Nr XXIII/258/21 stanowi załącznik do protokołu z sesji).

Po zakończeniu głosowania, Pan Benedykt Rochnowski stwierdził, że może prowadzić posiedzenie sesyjne nawet za kwotę 500,00 złotych.

Ad 26.

Podjęcie dotyczącej Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVI/179/20 Rady Gminy Kurzętnik z dnia 1 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kurzętnik na lata 2021 – 2034 (XXIII/259/21).

Projekt uchwały uwzględniający zmiany w zakresie zdań i ich finansowania został dokładnie omówiony na posiedzeniu wspólnym komisji przez Panią Skarbnik – Bożenę Zaborowską. Wysoka Rada nie zgłosiła uwag, w związku z czym projekt Uchwały poddano pod głosowanie.

Przedmiotową Uchwałę podjęto jednogłośnie 15 głosami „za” (Uchwała Nr XXIII/259/21 stanowi załącznik do protokołu z sesji).

Ad 27.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVI/180/20 Rady Gminy Kurzętnik z dnia 1 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kurzętnik na 2021 r. **(XXIII/260/21).**

Analogicznie do przypadku Wieloletniej Prognozy Finansowej, również projekt uchwały przewidujący zmiany budżetowe, został szczegółowo omówiony przez Panią Skarbnik na posiedzeniu wspólnym Komisji. Radni ponownie nie wnieśli pytań i uwag do treści omawianego projektu Uchwały, w związku z czym poddano go pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 15 głosami „za”
(Uchwała Nr XXIII/260/21 stanowi załącznik do protokołu z sesji).

Ad 28.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił Radnym projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kurzętnik na lata 2022 – 2034 **(XXIII/261/21).**

Wspomniany projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej przeanalizowany został na posiedzeniu wspólnym Komisji Rady Gminy, które odbyło się w dniu 6 grudnia. W trakcie posiedzeń Radni zostali zapoznani szczegółowo odnośnie planowanych dochodów oraz planu wydatków w roku 2022 oraz prognozowanych wydatków na kolejne lata. Na posiedzeniu Komisji przedyskutowano proponowane do realizacji zadania inwestycyjne ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Kolejno, Przewodniczący przedstawił opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o przedłożonym przez Wójta Gminy Kurzętnik projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022 - 2034. Przewodniczący zapytał o ewentualne uwagi do projektu uchwały w sprawie WPF na kolejne 12 lat.

Nikt z obecnych nie zgłosił uwag, wobec czego Pan Zbigniew Lewicki poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 15 głosami „za”
(Uchwała Nr XXIII/261/21 stanowi załącznik do protokołu z sesji).

Pan Benedykt Rochnowski zwrócił się z pytaniem do Zastępcy Wójta Gminy czy jest przeprowadzone postępowanie przetargowe na usługę odśnieżania terenów gminnych. Pan Adam Zapałowski odparł, że wyłoniono już wykonawcę, a numery telefonów dla sołtysów zostaną podane w terminie późniejszym.

Ad 29.

Po uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Przewodniczący Rady Gminy przedstawił najważniejszy punkt sesji, jakim był projekt Uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kurzętnik na rok 2022 (**XXIII/262/21**).

Przewodniczący powtórzył, że projekt budżetu został szczegółowo omówiony i przeanalizowany na posiedzeniu wspólnym Komisji Rady Gminy, na którym Skarbnik Gminy omówiła planowane dochody i wydatki przyszłorocznego budżetu. Radni dyskutowali nad projektem budżetu, skupiając się głównie nad zadaniami inwestycyjnymi na rok 2022. Pan Zbigniew Lewicki zwrócił się do Przewodniczących Komisji o zajęcie stanowiska w sprawie projektu budżetu.

Jako pierwsza głos zabrała radna Krystyna Bergolc jako Przewodnicząca Komisji ds. Rolnictwa, która poinformowała, że członkowie komisji uczestniczyli w posiedzeniu komisji, zapoznali się z planowanymi dochodami i wydatkami. Nie mają uwag do projektu budżetu i będą głosować za jego przyjęciem na rok 2022.

W imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji głos zabrała Radna Danuta Fiszer, informując zebranych uczestników sesji, że członkowie Komisji również zapoznali się z projektem budżetu i nie wnoszą uwag, tym samym będą głosować za przyjęciem budżetu na rok 2022.

Następnie, głos zabrał Radny Wojciech Goniszewski, który w imieniu Komisji Rewizyjnej poinformował, iż Komisja zapoznała się z projektem budżetu na wspólnym posiedzeniu Komisji z członkami pozostałych Komisji Rady Gminy. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej oznajmił, że Radni wchodzący w skład przedmiotowej Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały budżetowej.

Kolejno, wypowiedział się Przewodniczący Komisji ds. Oświaty, Zdrowia, Spraw Obywatelskich i Socjalnych, Kultury, Rekreacji i Sportu Radny Mariusz Zieliński, który poinformował, że Radni wspomnianej Komisji również nie wnoszą zastrzeżeń do przedstawionego projektu budżetu na 2022 rok, lecz wnoszą zastrzeżenia do wydatkowania w kwestii Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o., ponieważ mieszkania dedykowane dla młodych ludzi w praktyce trafiają w ręce obracających kapitałem mieszkaniowym. Radny dodał, że mimo to, członkowie Komisji będą głosować za przyjęciem budżetu na przyszły rok.

Jako ostatni z Przewodniczących Komisji, głos zabrał Radny Krzysztof Kreński, który w imieniu Komisji ds. Planowania Budżetu, Rozwoju Społeczno - Gospodarczego potwierdził

brak zastrzeżeń do proponowanego projektu budżetu, o czym świadczy przychyłność głosowania za przyjęciem uchwały budżetowej (opinie poszczególnych Komisji stanowią załącznik do protokołu).

Po przedstawieniu opinii przez Przewodniczących poszczególnych Komisji Rady Gminy, Pan Zbigniew Lewicki zapytał o stanowiska Klubów działających w Radzie.

Jako pierwszy, głos zabrał Pan Krzysztof Kreński – Przewodniczący Klubu Radnych „Niezależni”, stwierdzając, że po dokonaniu analizy budżetu na rok 2022, członkowie wyżej wspomnianego Klubu nie wnoszą żadnych uwag.

Wiesław Grzywacz – Przewodniczący Klubu „Polskiego Stronnictwa Ludowego”, który w imieniu jego członków poinformował, że przedłożony projekt budżetu na rok 2022 jest poprawny w odniesieniu do ustawy o finansach publicznych, zarówno w części wydatkowej, jak i dochodowej. „Wyżej wspomniany budżet jest skonstruowany na miarę obecnych możliwości finansowych Gminy Kurzętnik, stanowiąc tym samym kontynuację świadomej polityki, zmierzającej do utrzymania właściwego tempa rozwoju. Budżet Gminy Kurzętnik na rok 2022 zapewnia realizację podstawowych zadań tj. pomoc społeczną, oświatę, kulturę, sport, ochronę środowiska, promocję i bezpieczeństwo mieszkańców. W ocenie Klubu Radnych „Polskiego Stronnictwa Ludowego”, zaplanowane środki budżetowe zapewniają wykonywanie bieżących zadań służących jak największej liczbie członków naszej wspólnoty samorządowej. Klub Radnych „Polskiego Stronnictwa Ludowego” wyraża pozytywną opinię o przedłożonym projekcie budżetu i będzie głosował za jego przyjęciem” – przedstawił stanowisko Pan Wiesław Grzywacz.

Po wyrażeniu opinii przez Kluby, Przewodniczący Rady odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o przedłożonym przez Wójta Gminy Kurzętnik projekcie uchwały budżetowej Gminy Kurzętnik na 2022 rok.

W związku z brakiem dalszych uwag, projekt został poddany pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie 15 głosami „za”
(Uchwała Nr XXIII/262/21 stanowi załącznik do protokołu z sesji).

Ad 30.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował za podjęcie uchwały budżetowej na rok 2022, następnie oddając głos Wójtowi Gminy Kurzętnik Wojciechowi Dereszewskiemu, celem omówienia planowanych inwestycji na 2022 rok.

Wójt również podziękował radnym za jednomysłność przy uchwaleniu budżetu na rok 2022. Gospodarz dodał, że kwestie zarobków Wójta i Radnych poróżniły Wysoką Radę, jednak fakt ten stanowi dla niego w chwili obecnej historię. Pan Dereszewski dodał, że zamieszanie w Urzędzie Gminy jest pokłosiem działań Klubu Radnych „Niezależni”. Włodarz stwierdził, że zgoda istnieje w kwestii zadań inwestycyjnych i planowanego budżetu na 2022 rok, a budżet skrojony jest na miarę możliwości Gminy. Pan Dereszewski wspomniał, że planowane dochody na rok 2022 wynoszą 50 932 846,55 złotych, dochody natomiast to kwota 55 140 095,35 złotych. Włodarz poinformował, że wśród wydatków wyróżnić można kategorie takie jak: pomoc społeczna – 16 547 877,00 złotych, oświata i wychowanie – 16 989 664,81 złotych, wydatki inwestycyjne – 11 765 217,20 złotych, administracja publiczna – 5 936 678,63 złotych oraz pozostałe wydatki – 3 900 657,71 złotych. Wójt nadmienił, że zaplanowanych zostało łącznie 25 zadań inwestycyjnych na łączną kwotę 11 765 217,20 złotych. Wójt wymienił także wnioski, na które Gmina otrzymała dofinansowanie w roku 2021 oraz wnioski, które w dalszym ciągu czekają na rozstrzygnięcie. Pan Wojciech Dereszewski poinformował Wysoką Radę, że Gmina Kurzętnik zajęła II miejsce w konkursie „ROSNAĆCA ODPORNOŚĆ” otrzymując 500 000,00 złotych. Pan Benedykt Rochnowski zapytał ile mieszkańców terenu Gminy jest w chwili obecnej zaszczepionych. Wójt zasugerował, że odpowiedzi udzieli Pani Sylwia Jarzębowska po zakończeniu prezentacji związanej z inwestycjami. Pan Wojciech Dereszewski wspomniał również o dokumentacjach wykonanych z przeznaczeniem na drogi oraz budowę i rozbudowę budynków.

Podsumowanie przyszłorocznego budżetu Wójt Gminy zakończył sentencją: „Ludzie, którzy tracą czas czekając, aż zaistnieją najbardziej sprzyjające warunki, nigdy nic nie zdziałają. Najlepszy czas na działanie jest teraz!” (prezentacja w części planowanych inwestycji stanowi załącznik do protokołu).

Kolejno, Pani Sylwia Jarzębowska przybliżyła Wysokiej Radzie Regulamin Konkursu „Rosnąca odporność”. Podinspektor wyjaśniła, że konkurs dotyczył wszystkich gmin w Rzeczypospolitej Polskiej z wyjątkiem gmin będących miastami na prawach powiatu. Laureatami Konkursu mogły być gminy znajdujące się w powiatach z minimum 3 gminami. Miejsca w Rankingu przyznawane zostały według wskaźnika wzrostu. Pani Jarzębowska dodała, że zgodnie z Regulaminem Konkursu, w powiatach z więcej niż czterema gminami nagroda przysługuje trzem gminom z najwyższym miejscem w rankingu. W ramach Konkursu Rankingi w poszczególnych powiatach są oparte o wartość Wskaźnika Wzrostu na

dzień 31 października 2021 r. Przyrost poziomu w pełni zaszczepionych mieszkańców gminy od dnia 1 sierpnia 2021 r. (przyrost liczony jest w punktach procentowych). Do 31 października 2021. Podinspektor omówiła również przyrost poziomu w pełni zaszczepionych mieszkańców gminy od dnia 1 sierpnia 2021 r. do 31 października 2021 r. Pani Jarzębowska dodała, że w gminie Kurzętnik na dzień 31 października było 4256 mieszkańców w pełni zaszczepionych, w chwili obecnej natomiast, są to 4403 osoby.

Ad 31.

Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad, w którym zawierały się odpowiedzi na zapytania (wolne wnioski i informacje).

Celem udzielenia odpowiedzi, głos zabrał Pan Wojciech Dereszewski, wyjaśniając Panu Benedyktowi Rochnowskiemu, że organizacja zebrań wiejskich jest wręcz wskazana, lecz przy jednoczesnym zachowaniu obowiązujących reżimów sanitarnych. Włodarz dodał, że zgodnie z Ustawą o finansach publicznych, Wójt sporządza projekt budżetu i przedstawia go organowi stanowiącemu, czyli Radzie Gminy oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Wójt dodał też, że zbiera informacje od sołtysów w zakresie zapotrzebowania na zadania inwestycyjne. Wójt stwierdził, że z sołtysami ma bardzo dobry kontakt, jednocześnie życząc sobie lepszych relacji z Radnymi Rady Gminy Kurzętnik.

Włodarz, odnosząc się do słów Pana Józefa Balewskiego dodał, że droga do Krzemienia wybudowana została w czasach, kiedy panowała zgoda.

Wójt zarzucił również brak współpracy Radnemu Ząbkiewiczowi z władzami Gminy. Pan Dereszewski poinformował Radnego, że Gmina podpisała porozumienie z firmą PORR celem naprawy nawierzchni pod wykonanie obwodnicy. Wójt dodał, że zarządzającym ruchem na drogach gminnych jest Starosta Nowomiejski, który stwierdził że ruch ma odbywać się przez drogę Krzemieniewo – Gwiździny. Włodarz podsumował, że ubolewa nad zniszczeniem nawierzchni, jednocześnie zapewniając, że pilotuje sytuację. Wójt dodał, że samochody ciężarowe jeżdżą przez drogi gminne, nie przestrzegając przy tym zaleceń tonażowych. Pan Wojciech Dereszewski wspomniał, że Urząd jest bardzo aktywny, w tym poprzez robienie fotografii. Włodarz zachęcał także Radnych do zgłaszania do organów ścigania zdjęć niepożądanych zdarzeń. Wójt poinformował też Radnego Ząbkiewicza, iż znaki w obrębie mostu na ulicy Hunta zostały umiejscowione zgodnie z przepisami. Wójt dodał, że dofinansowanie, które otrzymała Gmina z przeznaczeniem na inwestycję przebudowy mostu. Włodarz wspomniał, że warunkiem przebudowy było utworzenie ścieżki

pieszo – rowerowej, w związku z czym zostało to wykonane. Gospodarz Gminy dodał, że jeśli uzna, że znaki na moście przy ulicy Hunta są elementem niepotrzebnym, zostaną zdjęte po upływie czasu trwałości projektu, który wynosi 5 lat. Pan Dereszewski dodał także, iż jego odpowiedzi udzielane Radnym są zgodne ze stanem faktycznym i prawnym. Wójt dodał, że nie może odpowiadać Radnemu tak jak by sobie tego życzył. Wójt dodał, też że kwestia zbyt prostego odcinka drogi na Małych Bałówkach zostanie zgłoszona wykonawcy, deklarując też, że Gmina wystąpi do właściwego inspektora nadzoru o opinię w sprawie.

W odniesieniu do słów Radnego Krzysztofa Kreńskiego i mieszkańca Gminy Pana Bogdana Siemianowskiego, Wójt stwierdził, że w jego ocenie wprowadzenie ronda poprawiło bezpieczeństwo mieszkańców Gminy. Włodarz dodał, że jeśli Radnych to nie satysfakcjonuje, wystąpi z wnioskiem do Komisji o zajęcie stanowiska w kwestii poprawy bezpieczeństwa.

Pan Wojciech Dereszewski dodał, że w kwestii zgody na przetwarzanie odpadów dla Spółki RRO, organem odpowiedzialnym za wydanie opinii o przetwarzaniu odpadów jest Starosta. Włodarz dodał, że Wójt Gminy Kurzętnik odmówił wydania opinii w sprawie oraz wydał decyzję nakazującą usunięcie nieczystości. Pan Dereszewski pochwalił interwencję Radnego Balewskiego, stwierdzając przy tym, że zauważone incydenty o charakterze przestępczym należy zgłaszać niezwłocznie do organów ścigania.

W odpowiedzi na zapytanie Pana Marka Ząbkiewicza, Wójt dodał, że Spółdzielnia „Solidna Piątka” nie została jeszcze formalnie rozwiązana, do czego szczegółowo ustosunkuje się na piśmie w ustawowym terminie.

Kolejno, Pan Józef Balewski zgłosił wolę zapraszania sołtysów na posiedzenia komisji Rady Gminy. Radny dodał, że otrzymał zaproszenie na posiedzenie Komisję Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Przyrody Rady Powiatu, na które zaproszony był również Wójt Gminy. Radny dodał, że istnieje brak spójności, pomiędzy wyjaśnieniami Starostwa i Gminy. Radny dodał, że na posiedzeniu wspomnianej Komisji, jej Przewodniczący stwierdził, że decyzja w głównej mierze zależała od Wójta Gminy. Pan Balewski dodał, że na posiedzeniu sesji w miesiącu marcu 2021 r. usłyszał zarzuty o braku reakcji natychmiastowego zgłoszenia procedury śmieciowego. W odpowiedzi na słowa Radnego, Pan Wojciech Dereszewski stwierdził, że Rada Gminy jest organem stanowiącym prawo w postaci uchwał, a organem wykonawczym jest Wójt, którego jednostkami pomocniczymi są sołtysi. W związku z powyższym, Włodarz zasugerował Radnym, że sołtysi zapraszani są na posiedzenia sesyjne, ponadto Wójta sprawą jest ustalanie dodatkowych terminów spotkań z sołtysami, według jego zapotrzebowania. Pan Dereszewski poinformował Radę, że jeśli sołtysi wyrażają chęć i wolę

uczestnictwa w dodatkowych posiedzeniach, nikt im tego nie zabrania. Wójt dodał, że ostatnio odbyła się narada wyjazdowa sołtysów, która pokazała jak dobry kontakt ma z przedstawicielami poszczególnych sołectw.

Przewodniczący Rady Gminy oddał głos Pani Mecenass w zakresie uzupełnienia składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Pani Karolina Michalak poinformowała Wysoką Radę, że konstituowanie składów komisji miało miejsce w chwili, kiedy nie funkcjonował żaden z Klubów, które obecnie działają przy Radzie Gminy, w związku z czym każdy z Klubów proszony jest o przedłożenie wniosku typującego kandydata, który miałby wejść w skład Komisji.

Pan Krzysztof Kreński dodał, że nie jest winą Radnych, że sprawą nielegalnego składowiska śmieci w Nielbarku interesuje się telewizja. Radny dodał, że to mieszkańcy podnieśli alarm w sprawie, a Radnych na okoliczność przyjazdu przedstawicieli telewizji zaproszono. Pan Kreński dodał, że dziwnym trafem Radnego zamieszkującego w miejscowości Nielbark nie było na spotkaniu.

Pan Benedykt Rochnowski zapytał czy będzie fundusz sołecki na przyszły rok. Wójt Gminy odparł, że na chwilę obecną nie jest w stanie odpowiedzieć na pytanie, ponieważ sytuacja jest rozwojowa. Wójt dodał, że ma już doświadczenia stanu zarówno gdy fundusz sołecki funkcjonował, jak i sytuacji, w której nie został on uchwalony. Włodarz stwierdził, że będzie się przyglądał sytuacji, a decyzja zostanie podjęta wspólnie z sołtysami. Pan Benedykt Rochnowski dodał, że rezygnacja z funduszu nie była ustalona z sołtysami.

Następnie, Pan Zbigniew Lewicki odczytał pisma, które wpłynęły do Przewodniczącego Rady Gminy informując, że pozostają one do wglądu w Biurze Rady Gminy.

Sekretarz Gminy dodała, że wigilia, na którą Radni otrzymali zaproszenie, nie odbędzie się z powodu wprowadzonych obostrzeń pandemicznych.

Ad 22.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy podziękował za udział i zamknął XXIII Sesję Rady Gminy.

Sekretarz sesji

Przewodniczący Rady Gminy

Benedykt Rochnowski

Zbigniew Lewicki