



URZĄD GMINY KURZĘTNIK
W PŁYNEŁO
data: 15.06.2013
znak: 2647
za: [signature]

Na podstawie art. 91 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2001, Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) stwierdzam nieważność § 2 pkt 3 i 5, § 10 ust. 2 i 3, § 11, § 12, § 13, § 14, § 15, § 16 ust. 1, § 17 ust. 2, § 18 uchwały Nr XXXIV/217/13 Rady Gminy w Kurzętniku z dnia 9 kwietnia 2013 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków w Gminie Kurzętnik z powodu istotnego naruszenia prawa.

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Gminy w Kurzetniku, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym oraz art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. 2006, Nr 123, poz. 858 z późniejszymi zmianami) uchwaliła regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

W pierwszej kolejności wskazać należy, iż zakres przedmiotowy regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, determinują zapisy art. 19 ust. 1 i ust. 2 powoływanej wcześniej ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, zgodnie z którymi rada gminy, po dokonaniu analizy projektów regulaminów dostarczania wody i odprowadzania ścieków opracowanych przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne, uchwała regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków, zwany dalej "regulaminem". Regulamin jest aktem prawa miejscowego. Regulamin powinien określać prawa i obowiązki przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego oraz odbiorców usług, w tym:

- 1

- 4) warunki przyłączania do sieci;
- 5) techniczne warunki określające możliwości dostępu do usług wodociągowo-kanalizacyjnych;
- 6) sposób dokonywania odbioru przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne wykonanego przyłącza;
- 7) sposób postępowania w przypadku niedotrzymania ciągłości usług i odpowiednich parametrów dostarczanej wody i wprowadzanych do sieci kanalizacyjnej ścieków;
- 8) standardy obsługi odbiorców usług, a w szczególności sposoby załatwiania reklamacji oraz wymiany informacji dotyczących w szczególności zakłóceń w dostawie wody i odprowadzaniu ścieków;
- 9) warunki dostarczania wody na cele przeciwpożarowe.

Powołane powyżej przepisy, jako normy kompetencyjne powinny być poddawane ścisłej wykładni, zaś zapisy uchwał w sprawie regulaminów, niemające umocowania w powołanych powyżej normach w sposób istotny naruszają prawo.

W § 2 pkt 3 i 5 Rada zdefiniowała pojęcia odbiorcy usług oraz sieci, modyfikując definicje tych pojęć zawarte w art. 2 pkt 3 i 7 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu (...). Wskazać należy, iż powołany powyżej art. 19 ustawy nie daje podstaw prawnych do modyfikowania pojęć zdefiniowanych ustawowo. Na marginesie wskazać również należy, iż nie znajduje uzasadnienia stworzenie definicji dostawcy na potrzeby regulaminu (§ 2 pkt 2), bowiem jego zadania pokrywają się z zadaniami przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego, zdefiniowanego w art. 2 pkt 4 ustawy.

Zapisy zawarte w § 10 ust. 2 i 3 regulaminu są w ocenie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego niezgodne z art. 73 § 1, art. 76 i art. 353¹ kodeksu cywilnego, bowiem określono w nim formę zmiany umowy umową albo aneksem do umowy, zastrzegając formę pisemną pod rygorem nieważności i wyłączając z tego zmianę umowy dotyczącą taryfy zatwierdzonej uchwałą rady gminy lub adres do korespondencji, co należy traktować jako narzucenie konkretnej formy umowy. Jak już natomiast zostało to wskazane na wstępie, wprowadzenie modyfikacji względem zasad wynikających z aktu wyższego rzędu wymaga wyraźnej podstawy prawnej, zaś art. 19 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu nie zawiera umocowania dla organów stanowiących gmin do modyfikacji, czy też zwiększania rygorów związanych z dokonywaniem czynności prawnych, względem reguł wynikających z ustawy Kodeks cywilny.

W ocenie organu nadzoru zapisy zawarte w § 11 regulaminu, zawierające warunki rozwiązania i wygaśnięcia umowy, są niezgodne z treścią art. 6 ust. 3 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, z którego wynika, że kwestie związane z zakresem obowiązywania umowy, odpowiedzialności stron za niedotrzymanie warunków umowy, w tym

warunków jej wypowiedzenia zostały pozostawione ustaleniom umownym, czyli zależą o woli stron stosunku zobowiązaniowego, a nie od postanowień aktu prawa miejscowego. Umowa dotycząca zaopatrzenia w wodę i odbiór ścieków jest umową o świadczenie usług i podlega przepisom art. 750 i 747 kodeksu cywilnego, zatem uchwała nie może ingerować w istotę takiej umowy.

W odniesieniu do § 12, w którym Rada Gminy określiła faktyczne skutki rozwiązania lub wygaśnięcia umowy wskazując działania powodujące uniemożliwienie dalszego korzystania z usług tj. zamknięcia przyłącza wodociągowego i demontaż wodomierza głównego, uznać należy, że jest to niedopuszczalne rozszerzenie katalogu zawartego w art. 8 ust. 1 powoływanej ustawy, który określa w sposób enumeratywny przesłanki umożliwiające odcięcie dostawy wody lub zamknięcie przyłączy.

W § 13, § 14 ust. 1, § 15, § 17 ust. 2 Rada Gminy określiła sposób rozliczenia ilości pobieranej wody i odprowadzanych ścieków, w sposób, który w ocenie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego stanowi co do zasady powtórzenie art. 27 ust. 1, 4, 5 i 6 ustawy oraz § 16 rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie określenia taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków (Dz. U. Nr 127, poz. 886). Powyższe regulacje nie posiadają charakteru normatywnego. Zastrzeżenia innego rodzaju podnieść należy względem zapisu § 14 ust. 2 regulaminu, w którym Rada wskazała, iż w przypadku zawarcia umów z osobami korzystającymi z lokali w budynkach wielolokalowych, ilość dostarczanej wody ustala się na podstawie wodomierzy zainstalowanych przy wszystkich punktach czerpalnych, z uwzględnieniem różnicy wynikającej pomiędzy odczytem wodomierza głównego, a sumą odczytanych wodomierzy przy punktach czerpalnych. W ocenie organu nadzoru niemożliwym jest ustalenie na podstawie § 14 ust. 2 regulaminu jakiegokolwiek sensownej normy prawnej. Zgodnie z ustalonymi poglądami doktryny oraz ustaloną linią orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego każdy przepis prawny winien być skonstruowany poprawnie z punktu widzenia językowego i logicznego. Wymóg jasności oznacza nakaz tworzenia przepisów klarownych i zrozumiałych dla ich adresatów, którzy od racjonalnego ustawodawcy oczekiwać mogą stanowienia norm prawnych niebudzących wątpliwości co do treści nakładanych obowiązków i przyznawanych praw. Związana z jasnością precyzja przepisu winna przejawiać się w konkretności nakładanych obowiązków i przyznawanych praw, tak by ich treść była oczywista i pozwalająca na wyegzekwowanie. Zasada ta zwana jest zasadą przyzwoitej legislacji, znajdującą oparcie w art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Mając na względzie, iż § 14 ust. 2 regulaminu w zakresie, w jakim nakazuje dokonać rozliczenia wody z uwzględnieniem różnicy pomiędzy odczytem wodomierza głównego, a sumą odczytanych wodomierzy przy punktach czerpalnych, bez wskazania, w jaki sposób uwzględnienie to ma nastąpić (proporcjonalnie do ilości

zużytej wody, powierzchni lokalu itp.) uniemożliwia w istocie dokonanie rozliczenia, a co za tym idzie - w sposób ewidentny powyższą zasadę narusza i koniecznym jest stwierdzenie jego nieważności.

W § 18 regulaminu Rada określiła podstawy dokonywania płatności za dostarczoną wodę i odprowadzone ścieki, postępowanie dostawcy w przypadku braku terminowej zapłaty należności za wykonane usługi oraz termin zapłaty należności po wystosowaniu przez dostawcę upomnienia. W ocenie organu nadzoru nie jest to materią natury regulaminowej, lecz zagadnieniem, które zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu, winno zostać uregulowane w umowie.

Mając na względzie powyższe okoliczności orzeczono jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Gminy Kurzętnik,
2. Wójt Gminy Kurzętnik.

**WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI**
Marian Podziewski