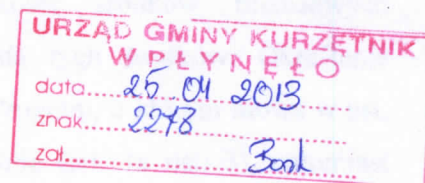




WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI

PN.4131. 296 .2013

Olsztyn, dnia 24 kwietnia 2013 r.



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) stwierdzam nieważność § 4 ust. 1 pkt 1 w zakresie, w jakim uzależnia zapewnienie schronienia zwierzętom bezdomnym od dysponowania przez schronisko dla zwierząt w Brodnicy wolnymi miejscami oraz § 8 w zakresie, w jakim uzależnia umieszczanie bezdomnych zwierząt w schronisku od dysponowania przez nie wolnymi miejscami załącznika do uchwały Nr XXXIII/210/13 Rady Gminy Kurzętnik z dnia 19 marca 2013 r. w sprawie przyjęcia programu walki z bezdomnością zwierząt na terenie gminy z powodu istotnego naruszenia prawa.

UZASADNIENIE

Rada Gminy Kurzętnik, na sesji w dniu 19 marca 2013 r., powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1, 3, 4, art. 41 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 11a ustawy o ochronie zwierząt, podjęła uchwałę, o której mowa na wstępie. Przedmiotem uchwały jest przyjęcie programu walki z bezdomnością zwierząt na terenie gminy Kurzętnik, stanowiącego jej załącznik.

Stosownie do art. 11a ustawy o ochronie zwierząt, powołanego jako podstawa prawna uchwały, zapewnianie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych gminy.

Rada gminy wypełniając powyższy obowiązek, określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. W ust. 2 cytowanego przepisu ustawodawca zawarł katalog zagadnień, które rada gminy, podejmując przedmiotową uchwałę, powinna szczegółowo określić w programie. I tak, w treści programu winny znaleźć się zagadnienia obejmujące zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt, opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie, odławianie bezdomnych zwierząt, obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt, poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt, usypianie ślepych miotów, wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt

gospodarskich, oraz zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Ponadto zgodnie z treścią art. 11a ust. 5 ustawy o ochronie zwierząt, program, powinien zawierać wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków. Określenie wskazanych powyżej zagadnień w programie jest obligatoryjne. Program, o którym mowa w ust. 1, może obejmować ponadto plan znakowania zwierząt w gminie (art. 1a ust. 3), natomiast realizacja powyżej wymienionych zadań, może zostać powierzona podmiotowi prowadzącemu schronisko dla zwierząt (art. 11a ust. 4).

Jednym z obligatoryjnych składników programu jest określenie działań organów gminy, które mają prowadzić do zapewnienia zwierzętom bezdomnym miejsca w schronisku dla zwierząt. Określony przez ustawodawcę wymóg ma charakter bezwzględny, co oznacza, iż organy gminy mają podjąć takie działania, określone w programie, które zapewnią wszystkim zwierzętom bezdomnym miejsce w schronisku. W § 4 ust. 1 pkt 1 oraz w § 8 programu Rada uwarunkowała natomiast realizację omawianego powyżej obowiązku od posiadania przez schronisko dla zwierząt w Brodnicy wolnych miejsc. Oznacza to, iż Rada gminy, wbrew ustawowemu obowiązkowi, zapewniła schronienie dla zwierząt bezdomnych jedynie częściowo, o ile schronisko dysponować będzie wolnymi miejscami. Działanie takie pozostaje w sprzeczności z art. 11a ust. 2 pkt 1 ustawy, który wskazuje, iż zapewnienie miejsca w schronisku dla zwierząt bezdomnych jest jednym z obligatoryjnych zadań własnych gminy w zakresie opieki nad zwierzętami. W świetle zapisów ustawy obowiązek ten nie może być ograniczony przez okoliczności faktyczne wskazane w kwestionowanych zapisach uchwały, zaś obowiązkiem organów gminy jest podjęcie takich działań, które umożliwią realizację omawianego zadania w pełnym zakresie. W związku z powyższym uznać należy, iż powołane powyżej zapisy, w zakresie wskazanym w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego, pozostają w sprzeczności z art. 11a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt, co powoduje konieczność stwierdzenia ich nieważności.

Mając na względzie powyższe orzeczono jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Gminy Kurzętnik,
2. Wójt Gminy Kurzętnik.

z up. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego

Jan Maścianica
Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski