

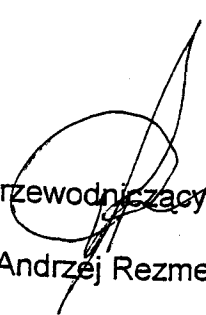
**Uchwała Nr XXII/102/08
Rady Gminy Kurzętnik
z dnia 17 czerwca 2008 r.**

W sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kurzętnik.

Na podstawie art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz.1071 ze zm.), oraz art. 18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym,. (Dz.U. z 2001r. Nr 142 , poz.1591 ze zm.) Rada Gminy uchwała co następuje:

§ 1 Uznać skargę Pana i Pani Danuty i Jana Prucnal na działalność Wójta Gminy Kurzętnik za nieuzasadnioną.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodniczący Rady Gminy
Andrzej Rezmer

Uzasadnienie

Pani i Pan Danuta i Jan Prucnal złożyli skargę na działalność Wójta Gminy Kurzętnik w przedmiocie użytkowania działki Nr 43/3 o powierzchni 0.08 ha Kw nr 23491 będącą własnością Gminy.

W/w działka funkcjonowała od niepamiętnych lat jako boisko sportowe przy Szkole Podstawowej w Sugajenku. Po podziale nieruchomości działkę zabudowaną od Gminy nabyli w roku 1997 małż. Danuta i Jan Prucnal. Nabywcy kupując nieruchomość wiedzieli, iż na sąsiedniej działce od zawsze bawiły się dzieci i miejscowa młodzież. Obecnie skarżący utrzymują, iż użytkowany teren jako plac zabaw i boisko do gry w piłkę stało się dla nich uciążliwe i zagraża bezpieczeństwu dzieci, a także powoduje szkody w mieniu i jednocześnie zagraża bezpieczeństwu w ruchu drogowym.

W niniejszej sprawie zajęła stanowisko Komisja Rady Gminy, która na posiedzeniu wyjazdowym zbadała sprawę na miejscu w Sugajenku. Ze stanowiskiem skarżących nie sposób się zgodzić.

Faktycznie Gmina urządziła w 2004 roku plac zabaw ustawiając na przedmiotowej działce urządzenie małej architektury do zabaw dla dzieci. Działka po boisku szkolnym jest niewielkich rozmiarów i urządzenie wymiarowego boiska sportowego do gry w piłkę nożną jest niemożliwe. Nie ma również na tej działce bramek, a za nią służą jedynie dwa drzewa. Na plac ten przychodzi niewielka grupa młodych ludzi i relaksowo gra w piłkę nożną. Zdaniem Rady Gminy lepiej, że młodzież ta przebywa w tym miejscu i gra w piłkę, niż by miała przesiedzieć pod sklepem spożywczym i pić piwo.

Skarżący nadto zarzucają Wójtowi Gminy naruszenie przepisów obowiązującego prawa, a mianowicie przepisów art.222 Kodeksu Cywilnego. Przepis ten chroni prawo własności w sytuacji bezprawnego pozbawianie właściciela posiadania rzeczy i druga sytuacja powstaje w razie innego bezprawnego wkroczenia w sferę uprawnień właścicielskich. Żadna z tych sytuacji nie zachodzi w niniejszej sprawie, dlatego też nie można twierdzić, iż doszło do naruszenia w/w przepisu.

Ponadto Skarżący twierdzą, iż przy urządzaniu placu zabaw naruszono przepis § 11 pkt.1 Rozporządzenia Ministra Administracji Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 3 lipca 1980r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki (Dz.U.Nr 17 poz.62 ze zm). Należy nadmienić, że przepis ten uchylony został 2 kwietnia 1995r.

Cytowany przepis przez Państwa Prucnal jako kolejny naruszony ich zdaniem przez Wójta Gminy to § 40 ust.3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunki techniczne jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U.Nr 75 poz. 690 ze zm.). Przepis ten w § 40 ust.1 stanowi „**W zespole budynków wielorodzinnych objętych jednym pozwoleniem na budowę należy, stosownie do potrzeb użytkowych, przewidzieć place zabaw dla dzieci i miejsca rekreacyjne dostępne dla osób niepełnosprawnych, przy czym co najmniej 30 % tej powierzchni powinno znajdować się na terenie biologicznie czynnym, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej./ natomiast ust.3 stanowi „Odległość placów i urządzeń, o których mowa w ust.1 od linii rozgraniczających ulicę, od okien pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi oraz od miejsc gromadzenia odpadów powinna wynosić co najmniej 10 m.”.**

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Andrzej Kozmar

Po zapoznaniu się z treścią w/w przepisu, jednoznacznie można stwierdzić, iż reguluje on zasady urządzania placu zabaw w osiedlu wielorodzinnym objętym jednym pozwoleniem na budowę. Wydaje się, że w tym stanie faktycznym przepis ten nie może mieć zastosowania. Nadmienić należy, że do najbliższego obiektu od okien skarżących usytuowanych na placu zabaw w Sugajenku odległość wnosi 16 m. Z powyższych względów skarga nie może zasługiwać na uwzględnienie.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Andrzej Reznor**