

**Uchwała Nr XIII/55/07
Rady Gminy Kurzętnik
z dnia 20 września 2007**

W sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kurzętnik.

Na podstawie art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz.1071 ze zm.), oraz art. 18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym,. (Dz.U. z 2001r. Nr 142 , poz.1591 ze zm.) Rada Gminy uchwała co następuje:

§ 1 Uznać skargę Pana Wojciecha Dulińskiego na działalność Wójta Gminy Kurzętnik za częściowo zasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Andrzej Rezmer

Uzasadnienie

Pierwszą skargę Pan Wojciech Duliński złożył Wojewodzie Warmińsko – Mazurskiemu w dniu 11 czerwca 2007r. Następnie skarga ta skierowana została do Wójta Gminy Kurzętnik w dniu 15 czerwca 2007r. który po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego udzielił Panu Wojciechowi Dulińskiemu odpowiedzi w dniu 11 lipca 2007r.

Ponownie Pan Wojciech Duliński złożył tą samą skargę, dodając tylko nową datę i jedno zdanie, że „ Dalej Gmina nic nie robi”. W skargach tych Pan Wojciech Duliński podniósł, że zaorane zostały drogi gminne działka Nr 178 i Nr 183 położone w Krzemieniewie

Odpowiadając na skargę Wójt Gminy stwierdził, że do drogi działka Nr 178 skarga jest bezzasadna ,a do działki nr 183 częściowo zasadna.

Rada Gminy po zapoznaniu się ze złożoną skargą podtrzymuje stanowisko zawarte w odpowiedzi udzielonej przez Wójta Gminy Panu Wojciechowi Dulińskiemu, a nadto zajęła następujące stanowisko:

- Zarzut Pana Wojciecha Dulińskiego dotyczące zaorania drogi Nr 178 należy uznać za nieuzasadniony. W terenie faktycznie droga istnieje ,biegnie ona wokół łąk ,a że jest mało uczęszczana porośnięta st wysoką trawą . Nie ma żadnego uzasadnienia, dla wznowienia granic tej drogi bądź przeprowadzenia rozgraniczenia, albowiem żaden z rolników graniczących z tą drogą nie wnosi zastrzeżeń co do przebiegu granic. Nie ma również uzasadnienia ekonomicznego, by drogę tą utrzymywać w lepszym niż do tej pory stanie, ponieważ jest ona przejezdna dla maszyn rolniczych.
- Drugi zarzut dotyczy drogi gminnej działka nr 183 który jest częściowo zasadny, albowiem droga ta na odcinku od granicy działki nr 184 do granicy działki nr 200 faktycznie w terenie nie istnieje. Udzielona została w tej sprawie Panu Dulińskiemu odpowiedź, nie mniej Rada Gminy dodatkowo wyjaśnia ,że w roku bieżącym z uwagi na realizację dużych zadań inwestycyjnych nie będą wprowadzane do budżetu nowe zadania. Skarga Pana Wojciecha Dulińskiego wymaga środków finansowych na wznowienie bądź przeprowadzenie rozgraniczenia przez uprawnionego geodetę. W miesiącu październiku 2007r. Wójt Gminy przygotowuje projekt budżetu, który winien zawierać środki finansowe na to zadanie. Budżet Gminy zostanie uchwalony przez Radę Gminy do końca 2007r. Sprawa rozgraniczenia bądź wznowienia może być zlecona geodecie przez Wójta Gminy dopiero w 2008r.

Nadto należy stwierdzić, że Pan Wojciech Duliński, nie wskazał żadnego uzasadnienia dla którego domaga się wznowienia bądź rozgraniczenia szczególnie do części drogi gminnej działka nr 183, graniczącej z gruntami rolnymi skarżącego, na odcinku jej szerokości.

Pan Wojciech Duliński do działki nr 184, której jest właścicielem, ma dojazd od drogi gminnej działka nr 184/1 , z którą graniczy .

Mając na względzie powyższy stan faktyczny nie ma żadnego uzasadnienia prawnego i ekonomicznego, by Gmina utrzymywała drogę gminną i ponosiła na nią nakłady, która jak wynika z wyjaśnień rolników jest zbędna na odcinku od granicy działki nr 184 do granicy działki nr 200.

Zdaniem Komisji Rolnictwa domaganie się przez skarżącego wznowienia granic lub rozgraniczenia dróg gminnych jest podyktowane niepoprawnymi stosunkami międzysąsiedzkimi powstałymi na tle zaorania drogi gminnej przez Pana Wojciecha Dulińskiego.