

UCHWAŁA NR VIII/91/19
RADY GMINY KURZĘTNIK

z dnia 26 września 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Kurzętnik

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 t.j.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 t.j.), Rada Gminy Kurzętnik uchwala co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi przekazanej Przewodniczącemu Rady Gminy Kurzętnik przez A. M., na działania Wójta Gminy Kurzętnik w zakresie zawierania umów na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego (poniżej progu zamówień publicznych 30.000 euro) bez ogłoszeń na stronach BIP, w sprawie zarzutów postawionych w skardze i po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Gminy Kurzętnik uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Kurzętnik do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Zbigniew Lewicki

**Załącznik do uchwały nr VIII/91/19
Rady Gminy Kurzętnik z dnia 26 września 2019 r.**

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 t.j.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy. Również z przepisów art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że rada gminy rozpatruje skargi

na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisje skarg, wniosków i petycji. W tym stanie rzeczy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Kurzętnik podjęła czynności mające na celu wyjaśnienie przedmiotowej sprawy.

W dniu 16 września 2019 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu rozpatrzenia niniejszej skargi. W toku działań sprawdzających Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła następujący stan faktyczny.

Skarżąca w piśmie złożonym w dniu 22.07.2019 r. wskazała, iż organ wykonawczy Gminy Kurzętnik w okresie od 01.01.2018 r. zawierał umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego (poniżej progu zamówień publicznych 30.000 Euro) bez ogłoszeń na stronach BIP zmniejszając w ocenie skarżącej możliwy krąg wykonawców, co według skarżącej może nie wykluczać umyślnego działania organu wykonawczego na szkodę jednostki samorządu terytorialnego w zakresie niegospodarności w wydatkowaniu środków publicznych poprzez wybieranie wykonawców w sposób nietransparentny z potencjalnie wyższą ceną usługi niż występującą na rynku usługodawców tej usługi. Skarżąca zaznaczyła, iż organ wykonawczy w swoim regulaminie zamówień publicznych do 30.000 Euro zawarł możliwość skierowania zapytania ofertowego do np. 3 podmiotów wykonujących usługę, gdzie nie jest wykluczone, że kieruje zapytanie ofertowe do 2 najdroższych podmiotów na rynku i do trzeciego z góry założonego z najniższą ceną, lecz niekoniecznie z najniższą ceną przy upowszechnieniu zamówień na stronach BIP.

Obowiązujące w Gminie Kurzętnik zasady udzielania zamówień publicznych o wartości szacunkowej nieprzekraczającej 30.000 euro zobowiązują pracowników Urzędu

Gminy

do kierowania się m.in. zapisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych m.in. w zakresie dokonywania wydatków. Dzięki wprowadzeniu w Gminie Kurzętnik stosownych regulacji wewnętrznych, zamówienia, o których mowa w art. 4, pkt. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – prawo zamówień publicznych, udzielane są w sposób efektywny, oszczędny i terminowy. Ponadto, zastosowanie na każdym etapie postępowania zasady podziału obowiązków, o których mowa w Standardach kontroli zarządczej, określonych w komunikacie Nr 23 Ministra Finansów z dnia 16 grudnia 2009 r., w sprawie standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych w znacznym stopniu usprawnia prowadzenie bieżącego nadzoru nad udzielanymi w Gminie Kurzętnik zamówieniami.

Zapisy art. 8 ustawy z dnia 6 września 2001 r., o dostępie do informacji publicznej w sposób jednoznaczny określają spektrum dokumentów podlegających obligatoryjnej publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej. Ustawa nie przewiduje obowiązku publikowania w Biuletynie Informacji Publicznej zapytań ofertowych na dostawy, usługi i roboty budowlane kierowanych do potencjalnych wykonawców. Zamieszczenie w BIP innych dokumentów jest fakultatywne, przez co nie rodzi po stronie potencjalnego odbiorcy możliwości żądania publikacji lub usunięcia danej treści.

Po zapoznaniu się z przedstawionymi wyjaśnieniami, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie znalazła podstaw do stwierdzenia zasadności skargi dotyczącej działania Wójta Gminy Kurzętnik w zakresie usługi prowadzenia audytu wewnętrznego. Na podstawie uzyskanych wyjaśnień Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że działania Wójta Gminy Kurzętnik nie naruszyły przepisów prawa. Rada Gminy Kurzętnik po przeanalizowaniu skargi oraz zebranych w sprawie materiałów, jak również po wysłuchaniu wniosków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, postanowiła uznać skargę za bezzasadną, dzieląc i przyjmując za własne ustalenia, argumentację oraz stanowisko przedstawione przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 t.j) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej

rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może potrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.