

Uchwała nr LI/433/18
Rady Gminy Kurzętnik
z dnia 11 września 2018r.

W sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta

Na podstawie art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) oraz art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2018r. poz. 994) Rada Gminy Kurzętnik uchwala co następuje:

§ 1

Uznać skargę Pana Mieczysława Zapolskiego na działalność Wójta Gminy Kurzętnik za niezasadnioną

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy Kurzętnik

Zbigniew Lewicki

UZASADNIENIE

Do Uchwały Rady Gminy Kurzętnik nr LI/433/18 z dnia 11 września 2018r.

W dniu 27 sierpnia 2018r. do Urzędu Gminy Kurzętnik wpłynęło pismo Wojewody Warmińsko – Mazurskiego Znak IGR-I.1411.4.2018 z dnia 24 sierpnia 2018r. w sprawie przekazania według właściwości do Rady Gminy Kurzętnik skargi Pana Mieczysława Zapolskiego na działalność Wójta Gminy Kurzętnik w sprawie dotyczącej postępowania administracyjnego o wydanie decyzji oraz aktualnie sporządzanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Wielkie Bałówki.

Po przeanalizowaniu materiału dowodowego zgromadzonego w niniejszej sprawie Rada Gminy Kurzętnik uznała skargę Pana Mieczysława Zapolskiego na działalność Wójta Gminy Kurzętnik za nieuzasadnioną.

1. Odnosząc się do zarzutu „przedłużania okresu wydania decyzji pozwolenia na budowę”

Na wstępie należy zaznaczyć, iż przed wystąpieniem do właściwego organu o uzyskanie decyzji w zakresie pozwolenia na budowę, niezbędnym jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Z racji kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia (§ 2 ust. 1. Pkt. 51 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko), jego skali, zakresu oraz charakterystyki, mając na uwadze złożoność prowadzonego postępowania oraz pojawienie się nowych, nieujawnionych przez skarżącego okoliczności w sprawie (prowadzenie chowu trzody chlewnej) stwierdzono, iż informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko winny zostać poddane dodatkowej, wnikliwej analizie. Ponadto, zgodnie z art. 77 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko celem uzyskania wymaganych przepisami szczegółowymi opinii i uzgodnień, zwrócono się do właściwych miejscowo organów o ich przedłożenie.

2. Odnosząc się do zarzutu skarżącego dotyczącego aktualnie sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

W dniu 19 czerwca 2018r. Rada Gminy Kurzętnik podjęła uchwałę nr XLIX/421/18 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Wielkie Bałówki, gmina Kurzętnik. Odnosząc się do zarzutu skarżącego o „ukrycie istotnych informacji” dotyczących „działek” objętych przedmiotową uchwałą jak również planowanej przyszłej funkcji terenu objętego projektowanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zaznaczyć należy iż:

- 1) W treści w/w Uchwały Rady Gminy Kurzętnik nie wskazana została nowa funkcja terenu, ze względu na fakt iż tą określa się po przeprowadzeniu całej procedury którą inicjuje w/w uchwała zgodnie z art. 17 Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późn. zm.) w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, będącym aktem prawa miejscowego w odrębnej uchwale uchwała Rada Gminy, który to podlega publikacji w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym. Jednakże, zaznaczyć trzeba, że przedmiotowa uchwała Rady Gminy Kurzętnik posiada uzasadnienie, w którym wskazane zostało iż

„przystąpienie do sporządzenia planu miejscowego ma na celu zmianę przeznaczenia terenu objętego uchwałą z obecnej funkcji – grunt rolny – na docelową funkcję – zabudowę mieszkaniową jednorodzinną”. Przy czym zapis ten pojawia się wyłącznie w uzasadnieniu i stanowi tylko sugestię mającą na celu wskazanie kierunku rozwoju terenu jaki chciano by docelowo osiągnąć

- 2) Zgodnie z art. 14 ust 2 Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późn. zm.) *„Integralną częścią uchwały, o której mowa w ust. 1 uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego), jest załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego projektem planu. Wymóg ten spełniony został w §2 Uchwały Rady Gminy Kurzętnik nr XLIX/421/18 z dnia 19 czerwca 2018r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Wielkie Bałówki, gmina Kurzętnik, gdzie wskazane zostało iż „Teren objęty planem określa załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, stanowiący integralną część niniejszej uchwały”. W związku z powyższym wymóg ustawowy w sprawie wskazania terenu objętego uchwałą intencyjną został w analizowanej sprawie spełniony.*

Ocena ta potwierdzona została w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego – II OSK 562/10 z dnia 18 maja 2010r. zgodnie z którym:

„Wskazania wymaga, iż przedmiotem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego jest jedynie określenie granic obszaru objętego przyszłym planem zagospodarowania przestrzennego i rolą tej uchwały jest jedynie zakomunikowanie wszczęcia właściwego procesu planistycznego oraz wyznaczenie w załączniku graficznym granic obszaru, jakiego dotyczyć będą ustalenia przyszłego planu. Przeznaczenie terenu jest natomiast określane na etapie uchwalania samego planu. Uchwała o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest, więc uchwałą intencyjną i wyraża jedynie zamiar gminy uregulowania zasad zagospodarowania przestrzennego na danym terenie w formie aktu prawa miejscowego, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego”

Mając powyższe na uwadze, skarga Pana Mieczysława Zapolskiego dotycząca aktualnie sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest bezzasadna.

